

Finansminister ikke har været særlig heldig ved Behandlingen af denne Sag, men det er jo ingen Dødssynd. Den højtærede Finansminister er kommen her ny og uerfaren, og vi ere nogle gamle Rotter, saa det er ingen Dødssynd, den højtærede Finansminister her har gjort. Jeg synes, det er lidt for haardt, at den højtærede Minister skal have denne tunge Vandring op til Landstinget, hvor man ganske sikkert vil spille Øjnene højt op, naar man ser ham komme ind i Landstingssalen med dette Forslag, efter hvad der tidligere er gaaet for sig. Dertil kommer jo, at den højtærede Finansminister forleden Dag ved første Behandling af denne Sag udtalte, at naar han ikke havde taget fastere paa denne Sag, laa det i, at det egentlig ikke var hans eget Forslag, men det laa til ham fra hans Forgænger. Altsaa, den Omstændighed, at det er den nuværende Konseilspræsident, der har skrevet disse 7 Kr. i Forslaget, og ikke den højtærede Finansminister selv, har sløvet hans Interesse for dette Forslag. Og det er ikke senere blevet bedre ved, at Forslaget er undergaaet Forandringer i Landstinget, thi der er jo ogsaa paa enkelte Punkter sket nogle Forandringer, saaledes at Lovforslaget endnu mindre er hans eget Barn, end det var tidligere. — Hvad saa selve Beløbet angaar, har den højtærede Finansminister jo sagt, at vel spille 130,000 Kr. i al Almindelighed en Rolle for Statskassen, men i denne Sag spille de ingen Rolle for Statskassen. De Herrer kunne sige, at denne Forskel forstaa de ikke ganske, og det gør jeg heller ikke, men det gør ikke noget som helst. — Jeg synes, at det er urigtigt igen at sende den højtærede Finansminister, om jeg saa maa sige, op til Landstinget med dette Forslag. Hvad Landstinget i øvrigt vil gøre ved det, ved jeg saamænd ikke. Hvis jeg var Landstinget, vilde jeg lægge Forslaget ganske rolig ned i Skuffen og lade det blive der. Sagen er jo nemlig den, at Loven kan undværes. Have vi i en Menneskealder haft en Toldlov, der regnede med Rigsdaler, Mark og Skilling, kan man naturligvis ogsaa godt have en Ølskatlov, hvor man regner med Tønder i Stedet for Hektoliter; den Ulykke er jo ikke saa stor. — Jeg vil derfor henstille, at

vi i al Skikkelighed og Godmodighed bringe denne Lov ud af Verden ved at lade Forslaget gaa igennem med de 6,85, altsaa ved ikke at vedtage Ændringsforslaget.

Zahlé: I Henhold til de Udtalelser, jeg fremsatte under Forslagets første Behandling, skal ogsaa jeg tilraade, at man stemmer imod det her foreliggende Ændringsforslag. Jeg tror, at alle Parter ere bedst tjente med, at denne Sags Drøftelse ikke fortsættes, og at denne Sag ikke sendes op til Landstinget igen. — Jeg skal blot i Anledning af en Bemærkning, der fremkom fra den sidste ærede Taler, udtale den Formodning, at man vist meget godt i Henhold til Meterloven kan forandre Maalene saaledes, at man, selv om dette Lovforslag ikke vedtages, ikke bliver nødt til at blive ved at regne med Tøndemaal med Hensyn til Ølskatten.

Finansministeren (Brun): Jeg skal tillade mig at anbefale Ændringsforslaget til Vedtagelse i Henhold til de Udtalelser, jeg fremsatte ved Forslagets første Behandling.

Da ikke flere forlangte Ordet, sluttede Forhandlingen.

Ændringsforslaget til § 1 af *Carl Hansens* (Præstø Amts 5te Valgkreds) (se foran) blev, efter at der ved almindelig Afstemning var afgivet 37 Stemmer for og 34 imod, ved et paa Grund af den ringe Forskel i Stemmetallene foretaget Navneoppraab, som nedenstaaende Liste udviser, *vedtaget* med 43 Stemmer mod 32. 38 var fraværende.

Ja:

J. C. Christensen, Dinesen, Effersøe, Frederiksen, Guldbrandsen, Carl Hansen (Præstø Amts 5te Valgkreds), Ole Hansen, Rasmus Hansen, Høgsbro, Ingvar Jensen, J. H. Jensen, Jørgen Jensen, Kr. Jensen, Lars Jensen, Laust Jensen, N. Jensen, N. C. Jensen, Jensen-Knudstrup, Jensen-Sønderup, H. L. Jørgensen, Kierkegaard, H. Madsen, P. Madsen, Markvorsen, N. Neergaard, Anders Nielsen (Viborg Amts 5te Valgkreds), R.