

Bobehandling; men jeg skal af Hensyn til hans Familie og til, at hans Slægt og Venner i dette Øjeblik have dækket enkelte Ting, ikke nævne hans Navn, men jeg gør det, hvis jeg hører det ringeste nyt.

Jeg har her nævnt ca. 30 Navne fra dette Aar, Listen er ikke fuldstændig udtømmende; thi jeg har fulgt et enkelt Blad, Dagbladet „Politiken“, som paa Grund af sine Provinskorrespondenters Opgivelser har været i Stand til at føre en ret god jydsk Statistik over disse Forhold. Ogsaa andre Blade have ført en lignende Statistik herover; jeg nævner „Jyllandsposten“ og „Aarhus Stiftstidende“; jeg har desværre ikke kunnet have disse Blade ved Haanden, saa jeg har ikke kunnet supplere Statistikkene, men jeg tror, at de 30 Navne sikkert maa kunne suppleres til 50. Naar jeg har nævnet denne Statistik, har jeg Lov til at sige, at det ikke er løs Tale, jeg er kommen med, og Lov til at sige, at hvad enten dette repræsenterer et større eller mindre Procenttal af Sagførerne, er det i hvert Fald sikkert, at saadanne Mænd i Kraft af deres Stilling, *naar de ville*, kunne gøre uendelig meget ondt, saa det derfor ikke er urimeligt at give Publikum en vis Beskyttelse mod den Slags Mænd.

Det er af den Grund, jeg tillader mig overfor det højtærede Flertals Ordfører og den højtærede Justitsminister at rette disse *Spørgsmaal*. Er den højtærede Justitsminister villig til at modtage en Ændring om og det ærede Medlem fra Viborg (Sveistrup) villig til at anbefale en saadan Ændring — for jeg vil ikke stille den selv, jeg ønsker, at den skal stilles af Flertallet —, en Ændring om, at Sagførere skulle føre automatiserede Bøger? Er det ærede Medlem villig til at stille en Ændring om, at der i Sagførerraadet til visse Sagers Paadømmelse sidder andre Medlemmer end blot Sagførere? Er det ærede Medlem villig til at genoptage en Ændring til § 121 og en Ændring om Overenskomsten mellem Sagsøgers (f. Eks. Kreditors) juridiske Konsulent og sagsøgte (f. Eks. Debitor)? Jeg tillader mig at spørge det ærede Medlem om det, idet jeg mener, at nu have vi ikke længer den store Slagskygge, der paa en saa formidabel Maade formaaede at indgyde os alle Ærefrygt, saa at vi saa at sige var lammede. Nu staa vi jo ret frit, og jeg spørger her: Vil det ærede Medlem forsøge at faa den Ændring igennem, som han maatte opgive i Fjor sammen med

de to Ændringer, jeg har tilladt mig at omtale?

**Formanden:** Folketingsmanden for Viborg Amts 2den Valgkreds har Ordet for en kort Bemærkning.

**Sveistrup:** Det er en Selvfølge, at de Ændringer, som jeg i Fjor anbefalede, og som det høje Ting vedtog her, omend ikke enstemmig, saa dog med et meget stort Flertal, vil jeg gerne optage, dersom der maatte være Grund til at formode, at man fra det høje Landstings Side i Aar vil stille sig anderledes end i Fjor. Men det maa jo erindres, at de var Led i en hel Række Ændringsforslag, der alle sammen havde samme Tendens, nemlig at beskytte Befolkningen mod Udbygning fra Sagførernes Side. Af disse blev nogle, langtfra saa mange, som jeg kunde ønske, men dog nogle, og nogle af Værdi, optagne i Lovforslaget i Henhold til den Overenskomst, der fandt Sted i Fællesudvalget; og hvis det ærede Medlem (Birck) ikke gennem sine Forbindelser i Landstinget kan skaffe mig Grund til at antage, at man der i Aar vil stille sig anderledes end i Fjor, vil jeg ikke anse det korrekt af egen Drift at optage dem.

Hvad angaar Ændringen vedrørende Sagførerraadet, er det et Spørgsmaal, som jeg ikke i Øjeblikket tør besvare, men jeg er nærmest tilbøjelig til at tro, at det ikke vil nytte. For et halvt Aar siden blev der jo Enighed om mange Enkeltheder, men de Ændringer, som den Gang var Genstand for Kamp og Modsætning mellem de to Ting i det store og hele, er der ingen Grund til nu at rejse igen. Men naturligvis, kan det ærede Medlem skaffe mig nogen Udsigt til, at der fra Landstingets Side vil kunne skaffes et Flertal for disse Ændringer, er jeg selvfølgelig lige saa meget interesseret for deres Vedtagelse i Aar, som jeg var i Fjor.

**Formanden:** Folketingsmanden for Frederiksborg Amts 3die Valgkreds har Ordet for en kort Bemærkning.

**Dinesen:** Jeg er ganske enig med det ærede Medlem for Københavns 4de Valgkreds (Birck) i det berettigede i at kræve, at Sagførerne skulle føre autoriserede Bøger, men efter at have hørt det ærede Medlem udvikle for os det store Antal Tilfælde, hvori der er foregaaet Misligheder eller lignende fra Sagførernes Side