

et herværende Pengeinstitut har lidt ved disse Byggesagførere. Ifølge et Overslag fra Detailhandlerbankens Administrationskomité til Bankkomiteen (udarbejdet i Begyndelsen af 1908): Tabet ved Overretssagfører Frode Arntzen var anslaaet til 200,000 Kr., ved Overretssagfører Arntz 350,000 Kr., ved Hr. Albeck 25,000 Kr., ved Overretssagfører Dam-Nielsen 400,000 Kr., ved Byggeselskaberne, d. v. s. Sagfører Valdemar Nielsen, over 3 Mill. Kr., ved Overretssagfører Guthmann 30,000 Kr., ved Sagfører Henning Hansen 700,000 Kr., ved Emil Levy 30,000 Kr., ved Overretssagfører Meyring 350,000 Kr., ved Sagfører A. N. Petersen 600,000 Kr., ved cand. jur. V. Scheel 50,000 Kr. o. s. v. Dette er blot de Tab, der angives at skulle komme paa Detailhandlerbanken, men hvor mange andre Sagførertab vil der ikke komme paa Grundejerbanken, Den lille Laanekasse og Centralbanken!

Jeg nævner disse Tal for at vise, at det ikke er helt hen i Vejret, at jeg øver min Kritik. Jeg nævner dem saa meget mere, som jeg ser, at ingen anden vil fremkomme med dem, uagtet jeg synes, at naar der er tabt saa store Penge paa disse Sagføreres Optraeden, er det ikke mere end rimeligt, at de Folk, der have mistet deres Penge, faa at vide, hvem de Herrer ere. I øvrigt siger Hr. Asmussen om mig, at jeg overdriver i højeste Grad. Han udtaler, at naar man tager de sidste 5—10 Aar, vil der neppe være mere end eet Tilfælde om Aaret, men dette ene Tilfælde rekapituleres i overmaade mange Numre af vore Dagblade. Fra i Aar, 1908, hvor dog saa meget er styrtet sammen, erindrede Højesteretssagfører Asmussen ikke andre Tilfælde end Sagfører Peschardts. Jeg skal da her overfor nævne en Række Tilfælde, som har Interesse, og som jeg har samlet. Jeg skal ikke komme ind paa det lidt ældre Tilfælde som Sagen mod Guthmann. Det var om den gamle Have. Der lagde den vedkommende Sagfører Sag an mod mig, fordi jeg havde omtalt Sagen. Jeg blev frikendt, idet Retten udtalte, at vel var mine Udtalelser injurierende, men det laa ikke i mine Forhold, men i Hr. Guthmanns egne Forhold. Jeg skal endvidere ikke dvæle ved Overretssagfører William Jørgensen, der for sit Forhold i Byggesager blev fradømt sin Bestalling. Jeg skal heller ikke nævne den Overretssagfører Krabbe, der frivillig maatte abandonnere sin Sagførerbestalling. Jeg skal heller ikke nævne Sagen mellem Overretssagfører Cantor, som maatte lade en Ejen-

domshandel gaa tilbage, han havde afsluttet med en Opvarter, fordi jeg tror, den er ret enestaaende i Hr. Cantors Praksis, og heller ikke Sagen mod Sagfører Schultz i Næstved. Derimod vil jeg nævne nogle andre, idet jeg holder mig til Tidrummet fra August 1907 til November 1908. Den 31. Juli falder Overretssagfører Wedels Dom for Bedrageri. Den 29. August dømmes Landstingsmand Hansen af Kolding i en Sag med Frøken Raun for uberettiget Tilbageholdelse af hendes Midler. Den 7. December arresteres Byfogedfuldmægtig og Sagfører Carlsen for Forfalskning af Pante-registret. Den 2. Januar standser Overretssagfører Otto Wilcken sine Betalinger paa Grund af Byggespekulationer, hvorved flere Banker led større Tab. Den 20. Februar dømmes Hr. Sagfører Hansen, Kolding, ved Kolding Byting til at tilbagebetale en af sine Klienter, Dyrnlæge Madsen, 800 Kr., som han uberettiget havde taget i Salær. Den 25. Marts arresteres Sagfører Jul. Wendel for kriminelle Prioritetslaan paa 20,000 Kr. Den 9. April sigtes Sagfører H. S. Poulsen for at have gjort sig skyldig bl. a. for Misrøgt af Klienters Tare. Han dømmes imidlertid kun af Sagførerraadet for ukollegial Optraeden, men censureres i Dommen; i denne Sag, som Hr. Poulsen førte med Sagfører Westergaard som Modpart, udtaler Sagførerraadet en Misbilligelse af, at Westergaard ikke har villet afgive et Bo-Regnskab, som Poulsen i sin Egenskab af Kurator i Boet ønskede at gøre sig bekendt med. Jeg skal fremdeles nævne Straffesagen mod exam. jur. Godsforvalter Ræbild for grove Besvigelser. Jeg skal endvidere nævne Tilfældet med Redaktør, exam. jur. Honoré for uberettiget Sagførerpraksis. Derefter kommer den ²⁰/₅ Sagfører A. N. Petersens store Fallit ved uforvarlig Byggespekulation. Saa kommer som det 14de og 15de Nummer Sagfører Westergaard, Thylands Sparekasse, og Sagfører Julius Petersen; begge blev idømte Forbedringshus. Saa kommer cand. jur. Olrik, der stifter en Vekselgæld paa 50,000 Kr. Han blev tvungen til midlertidig at gaa lidt ud af Sagaen. Saa var det den ⁸/₉ Alberti, der begyndte med Trudsholm og endte med Den sjællandske Bondestands Sparekasse. Den ³⁰/₅ melder Sagfører Peschardt sig selv til Politiet. (Alfred Christensen: Det var mig, der meldte ham!) Ja, det var maaske det ærede Medlem for Københavns 3die Valgkreds, der gjorde den gode Gerning. Blandt Peschardts Sager vil det ærede Medlem for