

udtale, at ligesom Flertallet i dette Ting og Flertallet i det andet Ting ved Vedtagelsen af det i Foraaret foreliggende Forslag havde fundet hinanden, saaledes vilde de i Spørgsmaalet om de Hovedændringer, han ønskede, fremdeles finde hinanden, skal jeg udtale, at hvis man i dette Ting gaar til at gennemføre en Reform af vor Retsordning for de Deles Vedkommende, hvor det paastrænges, uden samtidig at indføre Nævningeinstitutionen, og hvis den højtærede Justitsminister træder i Spidsen for Ledelsen deraf, er jeg overbevist om, at Flertallet i dette Ting og et Flertal i det andet Ting ville kunne finde hinanden. Der vil da være Tale om at gennemføre en Retsordning, som fritager os for at indføre et System for Retspleje, der er ukendt blandt os, som det ikke er nødvendigt at indføre, og som ikke har baaret gode Frugter i mange andre Lande, og ogsaa kunde komme til at bære mindre gode Frugter hos os, og jeg vil da føle mig tilfredsstillet. Jeg har ment ud fra min Lægmands-Betragtning at maatte udtale de Bemærkninger, jeg her har tilladt mig at anføre.

**Formanden:** Jeg skal her afbryde Forhandlingerne for i Dag.

Det næste Møde holdes paa Mandag den 7. December Kl. 1 med Dagsorden:

1) *Fortsættelse af første Behandling af:*

Forslag til Lov om Rettens Pleje.

2) *Anden. Behandling af:*

Forslag til Lov om Ændringer i Ølskatten.

3) *Første Behandling af:*

Forslag til Lov om Indfødsrets Meddelelse.

4) *Første Behandling af:*

Forslag til Lov om Opførelse af en Postbygning ved Københavns Central-Personbanegaard.

5) *Første Behandling af:*

Forslag til Lov om Arbejdstid.

Mødet hævet Kl. 3<sup>55</sup>.

## 37te Møde.

Mandag den 7. December, Kl. 1.

**Formanden:** Ved Folketingsmanden for Ringkøbing Amts 1ste Valgkreds (J. C. Christensen) er modtaget et Andragende fra Marie Elisabeth Nielsen om en Understøttelse.

Andragendet vil blive tilstillet Finansudvalget.

Den første Sag paa Dagsordenen var:

*Fortsættelse af første Behandling af Forslag til Lov om Rettens Pleje.*

Forhandlingen genoptoges.

**Sveistrup:** Det ærede Medlem for Københavns 5te Valgkreds (Borgbjerg), der tog Ordet som Repræsentant for det næststørste Parti her i Salen, udtalte, at han til anden Behandling vilde stille Ændringsforslag af principiel Art i samme Retning, som det ærede Medlems Parti stillede og stemte for i Foraaret. Dette kan der fornuftigvis ikke siges noget imod, thi de principielle Standpunkter maa naturligvis for de forskellige Partier blive de samme nu som i Foraaret. Naar det ærede Medlem ønskede, at Navnet „Alberti“ skulde bevares under denne Lov, for at dette Navn kunde blive benyttet til Agitation mod Loven, er denne hans Udtalelse selvfølgelig for alle Lovens Venner et meget kraftigt Argument for at faa dette Navn fjernet. Jeg personlig har hidtil ikke lagt særlig stor Vægt paa dette Navns Fjernelse, men jeg ser nu, at det har en reel Betydning derved, at Navnet, naar det bliver staaende, kan benyttes til Agitation mod Loven.

Overfor det ærede Medlem for Københavns Amts 1ste Valgkreds (Ellinger) vil jeg udtale min Tilfredsstillelse ved, at det ærede Medlem og hans Parti agte at stemme for Loven. Jeg udtalte i Foraaret min Beklagelse af, at en Lov af denne Beskaffenhed ikke blev vedtagen af dette Ting i sin Helhed, men at der var saa mange, der stemte imod. Det kan derfor