

som Minister som den stærkt omstridte, som den, der var angreben af os og efter vor Mening afsløret af os som Embedsforbryderen og, just ikke her i Rigsdagen, men i vor Presse tillige afsløret som den borgerlige Forbryder — fuldstændig afsløret. Saadan stod han; men hans Parti her ansaa det for rigtigt, enten de nu betvivlede det fremkomne, eller hvilke Meninger de end havde, at holde ham oppe; og i denne Taktik gik de ind paa at føje sig for ham i mangfoldige Henseender, hvor vi kunne være overbeviste om, at de nu havde været at faa i Tale og ikke vilde være gaaede med til det, de stemte for. Og de føjede sig for ham deri, at de nægtede os Adgang til en samvittighedsfuld og ordentlig Drøftelse af Sagen; det nægtede de os Adgang til, det maa de erindre er et Faktum, som ikke lader sig omdisputere. Altsaa, det er aldeles utvivlsomt, at meget af Indholdet af dette Lovforslag skyldes den Ting, at Alberti stod der. Om Alberti selv var Forfatteren til den enkelte Bestemmelse eller ej, hvilket det ærede Medlem for Viborg Amts 2den Valgkreds (Sveistrup) vilde gøre til et stort Spørgsmaal, er fuldstændig ligegyldigt. Nogle af de fordærlige Bestemmelser, som ere komne derind, var han Forfatter af, andre Bestemmelser ere blevne konciperede af andre, men Sagen var jo den, at han greb og bragte til Gennemførelse alt det, der kunde tjene ham og tjene hans forbryderiske Politik; det er Sagen. Det er i denne Forstand, og efter min Mening den eneste rette Forstand, at en hel Række Bestemmelser i det foreliggende Forslag maa siges at bære Forbryderpræget. Naar det ærede Medlem for Viborg Amts 2den Valgkreds overfor to af mig tidligere nævnte Punkter bemærker, at Initiativet til deres Affattelse er taget i Landstinget, saa er dette jo aldeles ligegyldigt. Sagen er den, at de ere førte igennem af Forbryderen og med hans forbryderiske Hensigter. Vi stemme, som den højtærede Minister sagde, ganske vist ikke over hans Hensigter, det er klart, men vi skulle have Øjet oppe for, hvad Bestemmelserne kunde tjene Manden til, og hvad de ville kunne tjene en saadan Mand til, naar han bliver sat paa samme Post.

Naar det ærede Medlem for Viborg Amts 2den Valgkreds vilde anse det for

noget meget urigtigt, at jeg ved at omtale Forbryderpræget i dette Lovforslag nævner Pryglebestemmelsen, maa det ærede Medlem jo huske paa, at den Gang jeg talte derom, forlangte jeg i første Række Afskaffelse af Prygleloven. I Stedet for at foreslaa dens Afskaffelse forelagde Regeringen et Lovforslag, hvori den opretholder Pryglebestemmelsen ved dens Indførelse her i en Paragraf. Hvilken Anvendelse den gør deraf, er i denne Forbindelse ligegyldigt — den opretholder den ved at undlade at foreslaa den afskaffet og ved at indsætte den her i Lovforslaget. At det ærede Medlem, som han sagde, følte Trang til med saa megen Skarphed og Energi, som han formaaede, at imødegaa mig i det hele, undrer mig egentlig ikke, netop naar han talte om Pryglebestemmelserne. Jeg beklager det for øvrigt, da jeg paa mange Punkter har meget tilovers for det ærede Medlem, men det undrer mig ikke her, thi det var paa dette Punkt, Prygleloven, det ærede Medlem tabte sin Ligevægt. Vi kendte det ærede Medlems Anskuelser tidligere, og vi vide, hvorledes hans Holdning var i den Sag, og hvorledes hans Færd efter den Tid blev. Jeg finder ikke Anledning til andet end disse Bemærkninger til det ærede Medlems Udtalelser, thi hvad han i øvrigt sagde, falder jo i Realiteten sammen med, hvad den højtærede Minister sagde, dog ikke altid med samme Tendens, heldigvis, den højtærede Ministers Tendens var i det hele taget bedre end det ærede Medlems.

Derimod vil jeg tillade mig et Par Bemærkninger til, hvad den højtærede Minister sagde. Han indledede sine Udtalelser meget naturligt med at angive den Ramme, som han mente, hans Lovforslag maatte have, og denne Ramme var jo da at foretage visse Ændringer, som hjalp paa nogle formelle eller mindre betydende reelle Mangler ved Lovforslaget. Jeg tillader mig at sige til den højtærede Minister, at denne Ramme er ganske vilkaarlig, den er meget lidet naturlig, og det er ikke den, som vi kunde ønske sat af en Justitsminister eller vente af den højtærede nuværende Justitsminister. Naar Sagen er bleven bragt paa Bane her i dette Ting, og der er paaapeget Forandringer, som vi burde gøre, og de notabene ere paapegede