

Saa kom Forhøjelsen ikke til at hvile paa Forbrugerne. Det er et Standpunkt, som jeg kunde være med til, og som jeg en Gang har taget Ordet for i denne Sal.

**Formanden:** Folketingsmanden for Præstø Amts 5te Valgkreds har Ordet for en kort Bemærkning.

**Carl Hansen** (Præstø Amts 5te Valgkreds): Det ærede Medlem fra Ringsted (Zahle) var atter, da han før havde Ordet, inde paa Forholdet til Landstinget og advarede imod i denne ringe Sag at rejse Strid. Jeg gør da atter opmærksom paa, at min Forudsætning slet ikke var den, at der skulde opstaa en Strid her. Man har jo før set Landstinget paa et fuldstændig sagligt Omraade tage Hensyn til, hvad vi vedtage her i Folketinget, og ganske paa lignende Maade have vi stillet os overfor Landstinget. Jeg synes dette er fuldt berettiget. Men skulde der alligevel trække Uvejrsskyer op, saa glæder det mig alligevel, at jeg vel kan være forberedt paa, at det ærede Medlem fra Ringsted (Zahle) vil støtte os. Han udtalte nemlig for sin Forvisning om, at Sagen vilde have kunnet gaa sin Gang igennem Tingene, uden at der rejstes Indvending imod den, og jeg maa vel forudsætte, at han mente, at det havde været saglig forsvarligt, og derfor har jeg Ret til at forudsætte, at det ærede Medlem fra Ringsted (Zahle), hvis der skulde opstaa en nok saa lille saglig Strid, vil støtte os af al sin Magt.

**Formanden:** Folketingsmanden for Holbæk Amts 3die Valgkreds har Ordet for en kort Bemærkning.

**H. L. Jørgensen:** Det ærede Medlem for Københavns 11te Valgkreds (Sigvald Olsen) sagde, han stemte aldrig for, hvor der var Tale om at paalægge Forbrugsskatter, dem var han en Hader af. Men i 1895 — det har det ærede Medlem ikke kunnet benægte — stemte han, ikke fordi der blev paalagt en Skat, for der blev ikke paalagt en Skat, men han stemte alene paa Grund af, at Bryggerierne skulde have den Fordel, som Udsættelsen af Lovens Ikrafttræden bevirkede, i de to Aar. Det ærede Medlem siger selv, at der blev ikke paalagt nogen Forhøjelse af Ølprisen, da Loven traadte i Kraft med en Skatteforhøjelse til 9 Kr., medens den var forudsat at skulle være 10 Kr. Altsaa stemte det ærede Medlem i Virkeligheden for, at Bryggerierne fik den Fortjeneste, som Sta-

ten skulde have i Henhold til den højere Skat, som var forudsat i 1891.

**Formanden:** Folketingsmanden for Københavns 11te Valgkreds har Ordet for en kort Bemærkning.

**Sigvald Olsen:** Det er mig vist ikke muligt at gøre det ærede Medlem begribeligt, hvad Sagen drejer sig om. Jeg har nu søgt at forklare det. Det er ikke os, der her bestemme Bryggeriernes Pris paa Produktionen, og hvis det ærede Medlem er af den Opfattelse, at det heller ikke er den almindelige frie Konkurrence, men at Bryggerierne ere en Trust, der selv bestemmer Prisen, har han Ret i sine Betragtninger, men saa burde han ogsaa sørge for, at denne Trustdannelse blev umuliggjort. Ellers er der ingen rigtig Logik i, hvad det ærede Medlem her har sagt. Jeg gaar ud fra, at naar Bryggerierne slippe for at betale saa og saa meget mere i Skat, maa de som Følge deraf tvinges i Kraft af den frie Konkurrence til at sælge saa meget billigere. Men det lader til, at der indenfor Fler-tallet her — baade det nye og det gamle Venstre — er Iver for at tage en Kamp op med Landstinget paa dette Omraade, dette store Spørgsmaal. Jeg vilde ønske, at den samme Iver og Kamplyst havde været til Stede den Gang, der var Tale om den kommunale Valgret. Da turde man ikke tage Kampen op.

**Formanden:** Folketingsmanden for Holbæk Amts 3die Valgkreds har Ordet for en kort Bemærkning.

**H. L. Jørgensen:** Det ærede Medlem beklager, at jeg ikke kan forstaa hans Forklaring. Jeg tror, Forklaringen er mindre heldig, jeg vilde kunne forstaa det ærede Medlem, hvis han vilde give en rigtig Forklaring. Han siger, at han ikke har været med til at give Bryggerierne Fordel. Han har absolut været med dertil. Han siger, at Staten kan ikke foreskrive Bryggerierne, hvad de maa tage. Staten har i dette Tilfælde foreskrevet, hvad de maatte lægge paa, idet de netop lagde de 7 Kr. paa, som Staten krævede i Skat. Men saa er det, jeg siger, at saa burde det ærede Medlem ikke i 1895 have været med til at give dem den Fordel. De havde lagt paa i Forvejen. Prisen var i 1891 baseret paa, at Skatten skulde blive 10 Kr. Den blev kun 9 Kr., men i de to Aar, i hvilke Loven skulde være