

Hensyn til Øl er 8 Gange saa stor som med Hensyn til Brændevin; det fremgik af de Oplysninger, som afdøde Finansminister Lassen under Spiritussskattelovens Behandling her i Tinget gav om denne Sag. Dette tjener altsaa til Oplysning for den ærede Ordfører.

Formanden: Folketingsmanden for Præstø Amts 5te Valgkreds har Ordet for en kort Bemærkning.

Carl Hansen (Præstø Amts 5te Valgkreds): Maa jeg til den ærede sidste Taler (Sigvald Olsen) sige, at han ikke har nogen Grund til at fastholde de Formodninger, han antydede, da han omtalte Finansministerens Udtalelser i Landstinget, og at jeg har Ret i den Forklaring, jeg gav af Ministerens Udtalelser, derom vidner den Udtalelse, som den højtærede Minister fremsatte under anden Behandling af Forslaget i Landstinget, og som findes paa Spalte 234 i Landstingets Fortryk. Den højtærede Finansminister udtaler der: „Jeg mener derfor at burde fastholde Berettigelsen af denne opadgaaende Afrunding, saa meget mere som Lovgivningsmagten ved Brændevinsafgiften har godkendt en Forhøjelse med 2 pCt., som er den samme, som her finder Sted for Ølskattens Vedkommende“.

Zahle: Det ærede Medlem, der sidst havde Ordet, sagde før, at den højtærede Finansminister vil ikke modsætte sig, at denne Skat til Slutning sættes til 6,85 Kr. Nej, det kan den højtærede Finansminister ikke heller gøre, for han har nemlig den 11. November 1908 udtalt i Landstinget, at for „Statskassen kunne de 133,000 Kr. ikke spille nogen Rolle, omendskønt Statskassen selvfølgelig med Glæde tager mod smaa Bidrag, men det er kun af Nemheds-hensyn, at Afrundingen er foreslaaet. Hvis det høje Ting mener, at Afrundingen er overflødig eller skadelig, er der fra Finansministeriets Side intet til Hinder for at blive staaende ved 6,85 Kr., det er jo ikke noget Principspørgsmaal, der her er Tale om“.

Dermed har den højtærede Finansminister paa Forhaand slaaget sig selv og dem, hvis Fører han skal være i denne Sag, alle Vaaben af Hænde, naar de skulle tage en Strid op med Landstinget om, hvorvidt denne Skat skal være 6,85 Kr. eller 7 Kr. Men da Landstingets Flertal har bestemt sig for 6,85 Kr., synes det mig ret urimeligt af dette Ting at berede sig

selv, saaledes som det ser ud til, et utvivlsomt Nederlag ved nu at ændre Skatten til 7 Kr. og saa sende Forslaget op til Landstinget med den Besked paa Forhaand baade fra Ordføreren her og fra Finansministeren, at man vil ikke modsætte sig, at det alligevel til sidst bliver ved 6,85 Kr. Naar vi dog indrømme, at vi ere villige til at ende der, kunne vi lige saa godt begynde der.

Den højtærede Finansminister sagde til mig, at det var udelukkende saglige Grunde, der havde bestemt Landstinget til at sætte Skatten ned til 6,85. Jeg er lidt ældre i det parlamentariske Liv end den højtærede Minister, og jeg kan forsikre ham om, at Lovforslag af en saadan Rækkevidde i saglig Henseende som det, den højtærede Finansminister forelagde for Landstinget, pleje her i Rigsdagen at blive ekspederede ret forretningsmæssigt, og man plejer, naar det er en Minister magtpaaliggende at faa saadanne Forslag igennem, at tage visse Hensyn til hans Ønsker. Hvis den højtærede Finansminister derfor den 11. November oppe i Landstinget havde kæmpet med Iver for at faa Skatten op til 7 Kr., havde man ogsaa nok taget saa meget Hensyn til ham, at man havde føjet ham heri. De saglige Momenter i denne Sag ere ikke saa betydelige, at man ikke fra enkelte Landstingsmedlemmers Side — og der behøvedes ikke mange — kunde have set lidt bort fra dem i denne Sag.

Den personlig uartige Bemærkning, som den højtærede Finansminister fandt sig foranlediget til at gøre overfor mig, skal jeg ikke opholde mig ved. Jeg tror, at hvis han vilde bringe mindre affejende Domme frem i dette høje Ting overfor Modstandere, vilde det klæde ham bedre. I hvert Tilfælde kan det Førerskab, den højtærede Finansminister har haft i denne Sag, kun opfordre ham til at være beskedent.

Til det ærede Medlem fra Ruds-Vedby (H. L. Jørgensen) skal jeg sige, at han forekommer mig at være mere ministeriel end Ministeren selv, naar han saa ivrig kæmper for at faa Skatten sat op til 7 Kr. Det er saa meget mere mærkeligt, at dette ærede Medlem, som hører til det gamle moderate Parti, er saa ivrig for denne Skatteforhøjelse, eftersom hans Partifælle i snævraste Forstand, den 3die Landstingsmand for 6te Kreds (Jørgen Pedersen), da han havde Ordet om samme Sag i Landstinget, netop udtalte sig paa stik modsat Maade. Han sagde nemlig