

lede nogen større Rolle for Statskassen, med andre Ord, at det var ikke af den Grund, Lovforslaget var blevet forelagt. Noget Principspørgsmaal ligger ikke i dette, om Skatten bliver 6,85 Kr. eller 7 Kr., udover dette, at de 7 Kr. ere en Anvendelse af 2 pCt. Afrundingen; men noget større Principspørgsmaal kan der ikke ligge i, om man vælger det ene eller det andet. Og naar jeg har udtalt i Landstinget, at jeg efter Omstændighederne kunde bøje mig for de 6,85, er det ogsaa rigtigt, men saa maa Landstinget ogsaa være konsekvent og tage den 2 pCt.s-Førhøjelse af Overmaalet bort; men der ere de gaaede til 6 pCt. i Stedet for at blive ved 5,88 pCt.

Til det ærede Medlem for Sorø Amts 1ste Valgkreds (Zahle) skal jeg sige, at naar han troede, at Lovforslaget var gaaet saa glat gennem Landstinget, saafremt jeg ikke havde stillet mig til Forslaget deroppe, som jeg gjorde, tror jeg, han tager meget fejl i dette. Landstinget har i denne Sag set fuldstændig sagligt paa det, hvad jeg ogsaa har erfaret gennem Udvalgets Arbejde, men paa den anden Side undrer det mig ikke, at det ærede Medlem ikke kan forstaa, at Landstinget har set sagligt paa Forslaget.

Til det ærede Medlem for Københavns 11te Valgkreds (Sigvald Olsen) skal jeg bemærke, at Bestemmelsen i § 3, at alle Fustager skulle være mærkede med Bryggeriets Navn samt Angivelse af Benævnelserne „ $\frac{1}{4}$ Hektoliter o. s. v.“, netop har faaet den Affattelse, for at Bryggerierne kunde anvende deres Træer under den nye Lov, saaledes at de kunne mærkes med $\frac{1}{4}$ Hektoliter eller 1,3 Hektoliter, som svarer til en Tønde, 0,63 Hektoliter o. s. v. Derved ville Bryggerierne, især i Overgangstiden, faa den Stilling, at de ikke behøve at forandre deres Øltræers Størrelse, men kunne faa dem indprentede den Benævnelse, de skulle have i Forhold til deres Størrelse.

Sigvald Olsen: Til den højtærede Finansminister maa jeg sige, at hans Udtalelser i det andet Ting var tydelige med Hensyn til, at han ikke tillagde denne Sag principiel Betydning, og at de 133,000 Kr. ikke spillede nogen Rolle for Statskassen.

Jeg henholder mig til, hvad der staar i Tidenden, det staar saaledes, og jeg antager ogsaa, det har været den højtærede Finansministers Mening, den Gang han sagde det. Men naar den højtærede Finansminister nu siger, at det er ikke hans eget Barn, men at han har modtaget det i Pleje af den tidligere Finansminister, saa er der kun det at sige til det, at naar man tager et Barn i Pleje, har man en moralsk Forpligtelse overfor det, men man har ogsaa som Regeringens Repræsentant en stor moralsk Forpligtelse til at staa ved de Udtalelser, man lader falde, enten det nu er i Folketinget eller Landstinget.

Gennem en Udtalelse, som den ærede Ordfører brugte, fik jeg en noget anden Opfattelse af Grunden til, at Flertallet her absolut vil presse dette Forslag op igen til Landstinget. Den ærede Ordfører udtalte nemlig, at han syntes ikke, at den højtærede Finansministers Udtalelser i Landstinget indeholdt det, som forskellige Talere have lagt i dem. Jeg henviser isaa Henseende til Landstingstidenden og tror for Resten om den ærede Ordfører, at han meget godt kan forstaa dem paa samme Maade, som jeg og andre have forstaaet dem; han plejer at kunne forstaa den Slags Ting ret godt. Saa udtalte den ærede Ordfører, at Finansministeren havde en Pligt til at holde paa sit Forslag, og saa blev der tilføjet: ogsaa en Ret. Ja, hvis det skal forstaaes saaledes, at Flertallet her vil gøre det til en Pligt for Finansministeren og presse ham til at holde paa sit Forslag, saa ligger der maaske andre Ting bag ved, som jeg ikke er i Stand til at forstaa i Øjeblikket, men som maaske Fremtiden vil løfte Sløret for.

Det ærede Medlem fra Ruds-Vedby (H. L. Jørgensen) talte om, at der var blevet skænket Bryggerierne 3 Kr. pr. Td. Øl. Jeg forstod ikke, hvad det var, den ærede Taler mente dermed — jeg havde ikke noget med Ølvirksomhed at gøre den Gang, men det vilde jo have været i høj Grad urigtigt af Lovgivningsfaktorerne, ja uforsvarligt at gaa hen og forære Bryggerierne 3 Kr. pr. Td. Øl, og har den ærede Repræsentant været med dertil, har han været med til noget urigtigt. Jeg har ikke været med dertil. Maa jeg gøre opmærksom paa, at Alkoholbeskatningen med