

Opnaaelse af fornøden Styrke og Holdbarhed, end om Havnen lægges længere inde, men der er dog ogsaa ved et saadant Anlæg enkelte Dele, der kun behøve at være af mindre Styrke, idet der, om jeg saa maa sige, øves svagere Angreb paa dem. Der mener jeg, at der kan tages økonomiske Hensyn, og det er dette, jeg meget vil bede den ærede Minister om at iagttage. Jeg ved meget vel, at ved Arbejder, der skulle udføres af vore tekniske Autoriteter, Ingeniører eller Arkitekter; er det altid lettest at kontrollere det dyreste af det dyre. Naar man angiver med størst mulig Styrke Dimensioner og Holdbarhed i alle Retninger uden Hensyn til, hvad det koster, er det det, der lettest lader sig kontrollere, naar Autoriteterne skulle sikre sig en rigtig Gennemførelse i Overensstemmelse med de Planer, der nu en Gang ere lagte. Men jeg mener, at ligesom den private Mand kan tage praktiske Hensyn, saaledes vil ogsaa Staten kunne gøre det, saa at Bekostningen ikke bliver unødvendig stor paa noget Punkt.

Jeg har et Fortilfælde for Øje, som jeg ofte har Lejlighed til at iagttage, ganske vist af anden Art end det her foreliggende Forslag, men det peger dog i samme Retning som det her nævnte, det er Anlægget af Kystbanen fra Klampenborg til Helsingør, der besluttedes, om jeg husker ret, i 1894. Det er det kostbareste Jernbaneanlæg, der nogen Sinde er gennemført her i Landet, baade hvad Brobygning og Viadukter og Stationsbygninger angaar. Dette Projekt blev ikke Genstand for nogen Undersøgelse, da det laa for her i Folketinget; man tog det, som det forelaa. Jeg beklager, at alle disse Anlæg tilsammen sikkert have kostet lavt regnet 1 Million Kr. mere, end de burde have kostet, dette taget lige fra Helsingørs Banegaard, fra Viadukten af Granit i Nærheden af Helsingør, Brobygningen over Strandmølleaaen, Stationsbygningerne osv.; alt blev anlagt med en Kostbarhed og Flothed, som ikke burde have været anvendt. Jeg mener, det er berettiget, at vi her paa Rigsdagen rejse Anklage i saa Henseende; og at det er berettiget, at man anfører et Eksempel som det, jeg her nævner. Nu sidde vi her med en Jernbane, som af den Grund ikke kan give en passende Rente; havde vi iagttaget rimelige økonomiske Hensyn, vilde Forholdet i væsentlig Henseende have været et andet. Jeg mener derfor, at det er rigtigt, at man, om ikke just hver Gang, saa dog ved en enkelt

Lejlighed, rejser det Spørgsmaal, om der tages saa omfattende økonomiske Hensyn ogsaa ved Gennemførelsen af et saadant Anlæg som det, hvorom her er Tale, som paa nogen Maade muligt. Derfor har jeg ikke villet undlade at gøre disse Bemærkninger. Jeg mener, at den meget ærede Minister ved Gennemførelsen af denne Sag, hvor der føres et saa effektivt Tilsyn, let vil kunne sikre sig, at det hele udføres under Synspunktet: Respekt for Statskassen, en Respekt, som jeg frygter, vi i flere Tilfælde savne, saa at vi komme til at give Kapitaler ud i større Maalestok, end vi havde behov.

Ministeren for offentlige Arbejder (*Jensen-Sønderup*): Der er al Grund for mig til at være tilfreds med den Modtagelse, som nærværende Lovforslag har faaet her i Tinget. At det ærede Medlem fra Esbjerg (Bluhme) var særdeles tilfreds med Forslaget, var ikke nogen Overraskelse for mig, det havde jeg selvfølgelig ventet. Ikke desto mindre er jeg taknemmelig for det ærede Medlems Tilstutning. Det ærede Medlem har vist, at han i Virkeligheden sidder inde med mere Indfyldelse, end han paa et vist Tidspunkt baade tilkendegav og selvfølgelig ogsaa troede. At det ærede Medlem, naar der i det hele fra hans Side skulde gøres Indvendinger imod Forslaget, kun havde den Indvending, at man var noget haard ved Esbjerg, er forstaaeligt. Det er forstaaeligt, at det ærede Medlem som Repræsentant for Esbjerg og som den udmærkede Repræsentant, han altid har været, ogsaa søger at skaane Esbjerg saa meget som muligt.

Hvad imidlertid den Side af Forslaget angaar, som vender mod Esbjerg, skal jeg først sige, at jeg haaber, Tinget og Rigsdagen i det hele ville fastholde det i Fjor vedtagne Standpunkt, som jo er det, at Esbjerg skal yde et Tilskud, der svarer omtrent til 10 pCt. af Anlægssummen. For saa vidt som der ogsaa af det ærede Medlem fra Esbjerg og andre ærede Medlemmer, ogsaa det ærede Medlem for Københavns 3die Valgkreds (Alfred Christensen), blev udtalt Ønske om, at man dels skulde være mere lemfældig, mere moderat i sine Krav overfor Esbjerg ved at udstrække Betalingsterminerne over et længere Aaremaal, og dels ogsaa ved den Ekspropriation af Arealer, som der i den i Fjor vedtagne Lov var givet og i det i Aar forelagte Lovforslag er foreslaaet at give Ministeren Bemyndigelse til,