

haaber derfor, at man ved videre Forhandling skal naa et godt Resultat.

Jeg skal heller ikke forlænge Diskussionen, men blot overfor det ærede Medlem for Bornholms Amts 2den Valgkreds (Ingvard Jensen) sige, at jeg mener, Statsanstalter netop ville fremme det private Initiativ og derved være til gode for de private Anstalter og føre til, at disse blive søgte mere, end de ere nu.

**Stauning:** Jeg havde forlangt Ordet i Dag for at gøre nogle Bemærkninger til det Angreb, der af den højtærede Minister i forrige Møde blev rettet mod en Artikel i „Social-Demokraten“. Den ærede Formand har imidlertid meddelt, at det ikke vilde kunne tillades at tale om denne Sag under dette Lovforslags Behandling, endskønt, som sagt, den højtærede Justitsminister i forrige Møde fik Lejlighed til indgaaende at angribe „Social-Demokraten“ for den paagældende Artikel. Jeg ønsker derfor her at gøre opmærksom paa, at jeg har ønsket at imødegaa den højtærede Justitsministers Udtalelser, og naar det ikke sker, er det, fordi det ikke tillades under denne Sags Behandling.

**Formanden:** Naar det ærede Medlem for Præstø Amts 2den Valgkreds (Stauning) siger, at jeg ikke har ønsket den paabegyndte Forhandling om Polakkerne fortsat, er det rigtigt. Da det ærede Medlem for Københavns 13de Valgkreds (Meyer) havde omtalt Polakkerne i forrige Møde, kunde jeg ikke undlade at lade Ministeren udtale sig om dette Spørgsmaal. Det ærede Medlem for Københavns 13de Valgkreds fik atter Ordet for at tale om det samme Spørgsmaal, og efter hans Udtalelser maatte jeg gaa ud fra, at det var erkendt af ham — og jeg tænker af hele Tinget —, at Debatten om dette Emne ikke kunde fortsættes under den foreliggende Sags Behandling, ellers vilde jeg have sluttet den allerede i forrige Møde.

Folketingsmanden for Københavns 13de Valgkreds har Ordet for en kort Bemærkning.

**Meyer:** Det er klart, at jeg ikke havde Grund til at formode, at den højtærede Formand vilde give Tilladelse til at fortsætte Debatten om Polakkerne, naar vi forhandle Drankerloven, saa meget mindre som Formanden ved andre Lejligheder har grebet ind, naar man har indladt sig paa at føre uvedkommende Sager

ind i Debatten. Følgelig maatte jeg vente til i Dag og høre, hvorledes Forhandlingerne formede sig, for at faa at vide, om jeg overhovedet kunde begære Ordet om denne Sag. Da min ærede Partifælle imidlertid har erklæret, at han vilde have talt om Polakkerne, for saa vidt Anledning dertil var bleven givet, skal jeg erklære, at jeg vilde have gjort det samme, dersom der fra anden Side var fremkommet Udtalelser i saa Henseende.

Da ikke flere begærede Ordet, sluttedes Forhandlingerne.

*Lovforslagets Overgang til anden Behandling*

vedtoges uden Afstemning.

**Kvist:** Jeg tillader mig at foreslaa, at Lovforslaget henvises til et Udvalg paa 15 Medlemmer.

Uden Forhandling og Afstemning vedtoges dette Forslag.

Den sidste Sag paa Dagsordenen var:

*Første Behandling af Forslag til Lov om Esbjerg Havns Udvidelse.*

(Lovforslaget findes i Tillæg A. Sp. 2735 ff.)

Sagen sattes til Forhandling.

**Bluhme:** Ved Forelæggelsen af nærværende Lovforslag har den ærede Minister udførligt gjort Rede for Sagens hidtidige Gang, og navnlig har han gjort Rede for, hvordan Forslaget efterhaanden har formet sig under hans Ledelse. Det er til Dels blevet til ved en fornyet Overvejelse af Vandbygningsdirektøren i Forbindelse med forskellige tilkaldte sagkyndige. Der vil for mig ved denne første Behandling ikke være meget at tilføje til Ministerens udtømmende Fremstilling, og for Nødvendigheden af saavel en Trafikhavn som en Fiskerihavn ved Esbjerg er der i de foregaaende Samlinger baade fra min og fra andre ærede Medlemmers Side udførligt gjort Rede. Det foreliggende Lovforslag forekommer mig at være saa godt og fyldestgørende, at alle Parter ville kunne være vel tjente med, om det nu kunde gennemføres. Jeg lykønsker Vandbygningsdirektøren til det Resultat, han er naaet