

en Udvidelse af den mod Vest, og endte med at vedtage den Lov, som blev stadfæstet den 4. Maj 1907.

Der blev saa i Begyndelsen af sidste Rigsdagssamling 1907—08 fremsat et nyt Lovforslag om saavel en Trafik- som en Fiskerihavn. Der var da udarbejdet 3 nye Projekter, 2, som gik ud paa en Udvidelse af Trafikhavnen mod Øst, og 1 om en Udvidelse af Trafikhavnen mod Vest. Regeringens Forslag valgte atter en Udvidelse mod Øst, men de andre to Planer, altsaa dels til en østlig, dels til en vestlig Udvidelse, medfulgte. Udvalget havde saaledes mere Materiale til Grundlag for Behandlingen, end det kunde siges at have haft i de foregaaende Aar. Den af Regeringen foreslaaede østlige Udvidelse af Trafikhavnen var betydelig større end det foregaaende Aars Projekt. Man vilde efter dette kunne tilvejebringe en samlet Kajlængde for Trafikhavnens Vedkommende paa tæt op mod 8,000 Fods Længde, men foreslog dog ikke at tage det altsammen straks, men foreløbig at indskrænke sig til 1,600 Fod med 24 Fods Vanddybde og desuden 900 Fod med 22 Fods Vanddybde. Bekostningen til dette noget indskrænkede Projekt, der dog tillod en tilstrækkelig Udvidelse, vilde beløbe sig til 4,246,000 Kr. Fiskerihavnen foresloges nu udvidet med det dobbelte Antal Td. Land Vandflade, idet man foreslog at udvide med 20 Td. Land i Stedet for med 10 og en yderligere Udvidelsesmulighed for Fiskerihavnens Vedkommende af indtil 36 Td. Land. Denne Udvidelse af Fiskerihavnsprojektet gjorde, at Bekostningen hertil selvfølgelig steg, og efter den foreslaaede Udvidelse med 20 Td. Land var Bekostningen kalkuleret til 2,100,000 Kr. Derefter blev den samlede Bekostning for Trafik- og Fiskerihavnen efter det af Regeringen i Fjor foreslaaede ialt 6,346,000 Kr. Jeg nævner Tallene, for at de ærede Medlemmer kunne se, hvordan de stige for hvert nyt Forslag, der har været fremlagt, og det samme gør sig ogsaa gældende — som jeg om et Øjeblik skal oplyse — for det Forslags Vedkommende, som jeg herved skal indbringe.

Det paagældende Forslag blev indbragt allerede i Midten af Oktober, og Folketinget havde altsaa saa rigelig Tid, som forlanges kunde, til at behandle det nye Forslag. I Folketingsudvalget viste der sig at være et Flertal for et Vestprojekt, ikke just det, som Regeringen havde forelagt, men alligevel et Vestprojekt og ogsaa noget i Retning af Regeringsforslaget. Min-

dretallet holdt paa et østligt, ikke det østlige, som Regeringen havde foreslaaet, men et Projekt, som mere nærmede sig det Aaret i Forvejen foreliggende østlige Projekt, dog med nogle Forandringer, navnlig den, at man krævede, at der skulde tilvejebringes omtrent 1,000 Fod Kaj med 28 Fods Vanddybde. Saa skete der det ret sjældne, men derfor ikke mindre interessante, at Folketingets Flertal fulgte Udvalgets Mindretal, saa at det af Flertallet stillede Ændringsforslag, som gik ud paa at skaffe en vestlig Udvidelse, blev forkastet med 54 Stemmer mod 36. Mindretallets Forslag, det østlige Projekt, blev altsaa vedtaget. Man havde i Udvalget fra alle Sider været enig om, at Udvidelsen af Fiskerihavnen ikke skulde være den Udvidelse, der egentlig hørte hjemme ved en østlig Udvidelse af Trafikhavnen, men derimod Anlægget af en helt ny Fiskerihavn oppe mod Nordvest, et godt Stykke fra den nuværende Fiskerihavn, saaledes at der i Virkeligheden var tilstrækkelig Plads for en vestlig Havn mellem den nuværende Trafikhavn og den nye Fiskerihavn. Alle i Udvalget var enige om, at den nye Fiskerihavn skulde lægges langt op mod Nordvest. Det var ogsaa mit Standpunkt under Forhandlingerne. Jeg er i det heldige Tilfælde, naar jeg om lidt skal foreslaa en Udvidelse mod Vest, at være i Overensstemmelse med mit Standpunkt fra i Fjor. Det var mit Indtryk, at naar man først var gaaet til at imødekomme et fra Fiskernes Side meget stærkt fremsat Ønske om, at Fiskerihavnen maatte blive lagt op mod Nordvest, hvad den skulde, hvis man gik til den vestlige Trafikhavn, var det eneste fornuftige at lægge Trafikhavnen mellem den nuværende Trafikhavn og den nye Fiskerihavn. Ikke destomindre blev, som bekendt, Resultatet, at et Flertal her i Tinget holdt paa den østlige Udvidelse.

Saaledes forelaa altsaa Forslaget vedtaget her i Tinget, og det gik til Landstinget den 5. Marts i Aar. Maa jeg nævne, at selvfølgelig var ogsaa Bekostningen ved Havnen stegen under Udvalgsbehandlingen, dels derved, at den nye Fiskerihavn baade skaffede langt større Vandareal, og ogsaa derved, at den ikke stod i Forbindelse med den nuværende Fiskerihavn. Det medførte, at Udgiften for Fiskerihavnen steg med næsten $\frac{1}{2}$ Mill. Kr., saa at den kom op paa 2,551,000 Kr. Men ogsaa Trafikhavnens Udvidelse blev dyrere — altsaa den østlige —, bl. a. derved, at man krævede et Tusinde Fod Kajlængde uddybet til en Vanddybde af