

den allerstørste Tvang, man kan paalægge et Menneske. Jeg kan derfor paa ingen mulig Maade give det ærede Medlem Ret i, at en saadan Lov mindre skulde være en Tvangslov end de andre, vi have vedtaget; den er det endogsaa i endnu højere Grad.

Sigvald Olsen: Maa jeg faa Ordet for en kort Bemærkning.

Formanden: Jeg haaber ikke, at man nu kommer ind paa at drøfte Spørgsmaalet om Arbejdstiden. Der foreligger jo Lovforslag om det Spørgsmaal for Rigsdagen. Naar det ærede Medlem for Københavns 11te Valgkreds (Sigvald Olsen) nævnte 8-Timers Arbejdsdagen, opfattede jeg det, som om han dermed vilde sige, at den indskrænkede Arbejdstid vilde være et Midde til at fremme Ædrueligheden.

Folketingsmanden for Aalborg Amts 5te Valgkreds (Kvist) har begæret Ordet for tredje Gang; hvis ingen gør Indsigelse, betragter jeg Samtykket som givet. (Ophold). Det er givet.

Kvist: Overfor de Bemærkninger, der stadig fremkomme, og hvori man ligesom vil betegne dette Lovforslag som en Tvangslov, vil jeg gerne sige, at det er en mærkelig Lyst, man har faaet her til at betegne en Lov som en Tvangslov. Det er, som om man føler Trang til at faa sat dette Stempel paa dette Lovforslag, men med hvilken Ret vil man mere kunne sige det om dette Forslag end om mange andre, der ere blevne vedtagne her? Det, der sker gennem Vedtagelse af Love, er i Almindelighed det, at den enkeltes Interesse maa vige for det almenes Interesse. Den enkelte Person maa underordne sig under det, man vedtager i Lovene, og det er heller ikke andet, der sker her.

Det ærede Medlem for Københavns 11te Valgkreds (Sigvald Olsen) kom med et langt Referat af nogle Udtalelser paa et Møde og syntes at ville adressere det til mig og at ville have mig til at fremsætte mine Betragtninger om dette Referat og de forskellige deri fremkomne Udtalelser, hvis Rigtighed jeg selvfølgelig ikke har Grund til at betvivle, naar det ærede Medlem oplæste dem. Men det ærede Medlem kan ikke saaledes fremdrage enkelte Udtalelser og hæfte dem paa et Parti som Partiets Udtalelser. Det vilde det ærede Medlem heller ikke gøre for sit eget Partis Vedkommende. Det vilde sikkert ikke være saa vanskeligt at fremdrage fra Socialdemokratiets egen Lejr adskillige Ud-

talelser, som det ærede Medlem ikke vil vedkende sig. Hovedbetragtningerne om alt, hvad der kunde naas ved at spare de Udgifter, der nu gaa til berusende Drikke, er jeg fuldstændig enig i.

Saa syntes det ærede Medlem, at Forslaget her ikke paa langt nær gaar vidt nok. Nej, siger det ærede Medlem, lad os faa et rent Forbud mod al Fabrikation og Salg. Jeg ved ikke, om man derefter kan vente, at det ærede Medlem vil formaa sine Partifæller i Udvalget til at stille et saadant Forslag; saa kunne vi tale om det der. Jeg synes ikke, at det ærede Medlem skal opfordre os til at stille et saadant Forslag. Jeg for mit Vedkommende har siddet i Kommissionen og været med til at stille Forslag der, saa det ærede Medlem kender min Stilling til disse Spørgsmaal. Men det ærede Medlem burde forsøge at faa sine egne Partifæller i Udvalget til at stille et saadant Forslag.

Saa talte det ærede Medlem om 8-Timers Arbejdsdag i Forbindelse med dette Forslag. Dette Spørgsmaal om 8-Timers Arbejdsdag har virkelig været sat i Forbindelse med dette Forslag. Naar det ærede Medlem interesserer sig saa stærkt herfor, haaber jeg, at det ærede Medlem vil være med til at udvide Lukketiden for Beværtningerne. Her i København kunne Beværtningerne holde aabent 21 Timer i Døgnet. Nu haaber jeg, at det ærede Medlem vil vise sin Interesse for Indskrænkningen i Arbejdstiden, saaledes at de stakkels Mennesker i disse Beværtninger ikke skulle gaa og arbejde i 21 Timer i Døgnet. I Øjeblikket er Lukketiden her i København kun 3 Timer i Døgnet og i adskillige Købstæder kun 4 Timer. Vi ere gaaede saa vidt her i Forslaget at foreslaa, at Lukketiden skal være 4 Timer i København og Frederiksberg og 5 Timer udenfor. For Resten kan jeg ikke rigtig forstaa, at det ærede Medlem, naar han taler saa stærkt for Indskrænkning i Arbejdstiden, dog taler mod Tvangslove; det synes jeg er en Mangel paa Logik, som jeg ikke troede, det ærede Medlem vilde gøre sig skyldig i.

Emil Petersen: Det er kun en Bemærkning til det ærede Medlem fra Nibe (Kvist) i Anledning af hans Slutningsreplik, da han før talte henvendt til mig. Jeg beklager, at jeg overhørte, hvad det ærede Medlem sagde, men der er nogle Venner, der have gjort mig opmærksom derpaa. Det er meddelt mig, at det ærede Medlem sagde, at han ikke skulde prøve