

frelægge Sagen for Offentligheden, saaledes at man regnskabsmæssigt kan paa-vise, hvad Aarsagen til Misèren er. I Kravet om denne Pligt støtter det ærede Medlem mig over for, hvad han kalder de kapitalistiske Selskaber, men den samme Pligt gælder ogsaa Andelsselskaber og socialdemokratiske Aktieselskaber.

**Brorsen:** Der er fra alle Sider og bl. a. fra de politiske Ordførere under denne Debat med Rette gjort gældende, at vi maatte forlange en Udrensning i vort offentlige Liv. Ikke mindst er det med stor Styrke gjort gældende af det ærede Medlem for Københavns 5te Valgkreds (Borgbjerg) og det ærede Medlem for Aarhus nordre Valgkreds (Sabroe). Naar disse staa frem og rette Anklager baade til den ene og den anden Side, saa mener jeg, at vi ogsaa have Ret til at fordrø, at de saa en lille Smule indenfor deres egne Døre og saa paa de Sigtelser, der rettes mod en af deres Partifæller, som har Sæde i Borgerrepræsentationen. Jeg ønsker aldeles ikke at tilføje den Mand eller i det hele Socialdemokratiet en Ydmygelse. Jeg vilde ønske, han maa kunne rense sig (*Borgbjerg:* For hvad?) Er det ærede Medlem saa uvidende, at han ikke ved det? (*Borgbjerg:* Sig det!) Regnskaberne fra Svendborg Margarinfabrik. (*Borgbjerg:* Hvad er der i Vejen med dem? Ere de falske?) Det er mig, der har Ordet, maa jeg gøre det ærede Medlem opmærksom paa. For Resten vil jeg sige, at hvis det ærede Medlem ikke ved noget, saa er der adskillige af hans Partifæller, der ere fremkomne med saadanne Sigtelser, at man skulde tro, at der netop af den Grund var blevet foretaget en grundig Undersøgelse (*Borgbjerg:* Hvilke Sigtelser?) Det er gentagende udtalt fra min Side. For Resten har „Social-Demokraten“ søgt at skjule det. Forleden, da jeg havde omtalt Sagen, var der selvfølgelig ikke i Bladet et eneste Ord derom, hvorigennem de Arbejdere, der daglig læse „Social-Demokraten“, kunde faa et Begreb om, hvad jeg havde sagt. Der var ganske vist nogle Linier for oven, hvori der stod, at Brorsen var kommen med nogle overfladiske Udtalelser om Socialismen, men ikke et Ord om, hvorledes jeg i det hele havde

ytret mig. Det forekommer mig i høj Grad betegnende for den Presse, der ejes af Arbejderne selv — det er bare ikke Arbejderne, der faa Lov til at skrive der.

**P. T. Nielsen:** Det ærede Medlem for Københavns 5te Valgkreds (Borgbjerg) gjorde nu gældende, at jeg havde givet Københavns Kommunalbestyrelse Skylden for, at vi endnu ikke var komne til en Ændring i de københavnske Skatteforhold. Det maa være en Misforstaaelse. Tværtimod undskyldte jeg den. Jeg refererede, at den forrige Indenrigsminister i denne Sal havde henvist til Forhandlinger med Københavns Kommunalbestyrelse og til et Forslag, som denne havde indsendt til Ministeren, og saa tilføjede jeg: „Saa vidt jeg erindrer, varede det to Aar, inden Kommunalbestyrelsen havde dette Forslag udarbejdet. Jeg retter ingen Bebrejdelser mod den i saa Henseende, men det viser i alt Fald, at det er en Opgave, som det vil tage sin Tid at løse“. Altsaa, jeg rettede netop ingen Bebrejdelse mod Kommunalbestyrelsen, men undskyldte den, selv om det ogsaa havde varet indtil 2 Aar, inden den fik Forslaget udarbejdet.

Med Hensyn til de Forhandlinger, som blev førte om denne Sag, den Gang vi forhandlede om Skattelovene, skal jeg kun sige, at naar vi fra Venstrereformpartiets Side ikke den Gang kunde stemme for Socialdemokraternes Forslag, var det, fordi vi mente, at Sagen ikke paa det Tidspunkt kunde tages op med Udsigt til at kunne føres igennem, og ingenlunde, fordi vi ansaa Tilstanden her i København for heldig. Det var altsaa ingenlunde ud fra den Begrundelse, som blev fremført i „Politiken“ paa det Tidspunkt, og som jeg havde Lejlighed til nærmere at omtale i Gaar.

**Formanden:** Det ærede Medlem for Københavns 5te Valgkreds har Ordet for en kort Bemærkning.

**Borgbjerg:** Om jeg kan gøre det just i en kort Bemærkning, ved jeg ikke. Jeg forlangte Ordet i al Almindelighed, men det skal ganske vist ikke vare længe. Saa bliver det tredje Gang, jeg faar Ordet; men hvis jeg maa udbede mig Tingets Samtykke...