

lem fra Randers (Mortensen) atter i Dag rettede til mig vedrørende Havnesporet, fordi jeg havde et levende Indtryk af, at noget saa specielt, ja, jeg kunde fristes til at sige spidsfindigt juridisk som *det*, at Enighed imellem Statsbaneadministrationen og Byraadet om, hvor Sporene til en Havn skulle lægges, skal opfattes som ogsaa værende tilstrækkelig Hjemmel for, at der i det hele taget er opnaaet Enighed med Hensyn til Nødvendigheden af at anbringe Spor — en Enighed, som vilde forudsætte, at Statskassen skal betale sit —, det er saa indviklet juridisk, at det paa et Tidspunkt som dette vilde have været et Misbrug af ærede Medlemmers Tid, om jeg havde indladt mig paa det. Jeg henstiller til det ærede Medlem at vælge en anden Lejlighed til nærmere at drøfte, hvad der ligger i dette, at der er opnaaet Enighed mellem Byraadet og Statsbaneadministrationen med Hensyn til Havnesporene, for det er i Virkeligheden det, det staar paa med det ærede Medlem.

Formanden: Folketingsmanden for Odense Amts 5te Valgkreds har Ordet for en kort Bemærkning.

Slengerik: Selv om den højtærede Landbrugsminister havde Ret i, at han brugte akkurat de Ord, han nævnedes nys, bliver hans Stilling ikke bedre; thi det er en ny Praksis, han prøver paa at indføre ved en offentlig Finanslovbehandling. Men det er en Misforstaaelse hos den højtærede Landbrugsminister, at et Spørgsmaal af lokal Interesse ikke skulde være et Spørgsmaal af offentlig Interesse. Han maa ikke blande de to Ord sammen. Han har ment, at naar det var lokale Interesser, saa var det private Spørgsmaal. Men lokale Spørgsmaal ere lige saavel af offentlig Interesse som andre Spørgsmaal, og naar de i det hele taget føres frem offentlig ved Finanslovens Behandling, er det selvfølgelig for, at man af Ministeren skal have et offentligt Svar, hvis han har noget Svar at give, ellers er han lovlig undskyldt.

Samuelson: Jeg skal berolige ærede Medlemmer med, at det ikke skal vare mange Minutter, men jeg har dog et Par Ord at sige til de ærede Ministre, som talte nys. Den højtærede Kultusminister nævnedes, at jeg i Gaar havde udtalt min Forbavelse over, at der ikke paa det forelagte Finanslovsforslag findes nogen Bevilling til Aarhus Teater. Jeg synes dog,

at der kunde være nogen Grund for mig til at blive forbavset derover; thi Forholdet er dette, at da det kgl. Teaters Forhold er sidste Samling blev ordnet ved Lov, en Lov, hvorved man tilsiger dette Teater et aarligt Tilskud af 200,000 Kr., synes jeg, at man havde al god Grund til at vente, at denne Ordning vilde berøre ogsaa Aarhus Teater. Og det saa meget mere, som det i Betænkningen til Loven af 1903 om det kgl. Teater, hvori det vedtoges at forsøge med det kgl. Teater i 5 Aar, blev udtalt, at naar det kgl. Teater atter skulde optages til Behandling her i Tinget, da skulde Statens Stilling til de private Teatre og Aarhus Teater i Særdeleshed tages op til Behandling, hvis man da ikke vilde gaa over til privat Drift af det kgl. Teater. Men da man nu ikke er gaaet over til privat Drift, men har bibeholdt Statstilskud til det kgl. Teater, og da Finansloven var vedtagen sidste Aar, saaledes at man ikke paa den kunde stille Ændringsforslag, den Gang Loven om det kgl. Teater var fremme, kunde man have ventet, at den højtærede Kultusminister havde stillet Forslag om Bevilling til Aarhus Teater paa det foreliggende Finanslovsforslag. Jeg vil derfor gerne rette den Forespørgsel til den højtærede Minister, om han vil støtte et Andragende, naar det fremkommer fra Bestyrelsen for Aarhus Teater i denne Samling.

Jeg vil benytte Lejligheden til at takke den højtærede Trafikminister for det meget imødekommende Svar med Hensyn til Bane-gaardsforholdene i Aarhus, og jeg haaber paa, at der ikke blot maa komme Lovforslag frem derom i denne Samling, men at det ogsaa maa komme snarest muligt. Da kunde muligvis det Forhold ordnes, som jeg omtalte i Gaar, at vi kunde faa denne Bro ført over, som jeg talte om. Jeg vilde gerne spørge den højtærede Minister, som udtalte sig om de andre Spørgsmaal, jeg havde talt om, Statsbaneværkstederne vedrørende, om hans Udtalelse ogsaa gjaldt det Spørgsmaal, jeg omtalte med Hensyn til Centralværkstederne i København, og om den højtærede Minister ogsaa vil tage dette Spørgsmaal med under Overvejelse, om man ikke fremtidig kunde bygge sine egne Lokomotiver i Stedet for at lade disse Penge rulle ud af Landet.

Til den højtærede Indenrigsminister vil jeg sige Tak, fordi han har taget Spørgsmaalet op til Overvejelse om Reservepostbudene, men med Hensyn til Natpengene til Postbudene, som den højtærede Minister sagde ikke findes i Post-