

Indvendinger mod, at man inddeler Lolland-Falster i Kredse og samtidig nedsætter Abonnementsprisen for enkelte Abonnenter. (*Valdemar Olsen*: Jeg sagde, at Systemet var rigtigt nok). Jeg overhørte, ikke, at det ærede Medlem sagde, at Systemet var rigtigt nok, men saa gjorde det ærede Medlem et Regnestykke, som jeg ikke tror holder Stik; men selv om det gjorde det, var det alligevel ikke i Overensstemmelse med demokratiske Principper. Det ærede Medlem sagde, at hvis vi gaa ud fra, at hver Abonnent hver Dag i Aaret skal have en Samtale udover den Kreds, han tilhører, giver det en Forhøjelse af den faste Abonnementstakst af 36 Kr. 50 Øre. Jeg kan ikke tænke mig, at hver Abonnent virkelig hver Dag skulde have en Samtale udover sin Kreds. (*Valdemar Olsen*: Gennemsnitlig!) Ja, nu siger det ærede Medlem gennemsnitlig, men det sagde det ærede Medlem ikke i sin Tale. Naar det er gennemsnitlig, betyder det vel, at der er en hel Del Mennesker, som maaske ikke een Gang i hver Maaned har en Samtale udover deres Kreds, medens andre have mange. Jeg tvivler om, at det af det ærede Medlem nævnte bliver det gennemsnitlige, men det vil altsaa sige, at det ærede Medlem finder, at de, der sjældent skulle telefonere udover deres Kreds, skulle blive ved at betale, for at de enkelte kunne have den Fordel at kunne telefonere over hele Lolland-Falster. Maatte jeg slutte disse Bemærkninger, som have været lidt udførlige, fordi Sagen har nogen Interesse udover Landet, med at sige, at hvis det virkelig skulde vise sig, at det Lolland-Falsterske Selskab skulde tjene saa meget paa den Ordning, som det ærede Medlem har gjort op — jeg tror slet ikke paa det —, saa er det ikke saadan, at Aktionærerne faa den store Fortjeneste, idet der til det Lolland-Falsterske Selskab som til alle de andre Selskaber er stillet som Betingelse, om jeg saa maa sige — og vi have jo Lov til at stille Betingelser —, at de skulle indføre det, vi kalde Dobbeltledningssystemet, og det er Ministeriets Agt, at en Del af Overskuddet ud over visse Procenter af Aktiekapitalen skal kræves anvendt til Indførelse af Dobbeltledningssystemet efter en af Selskabet udarbejdet Plan, som skal forelægges Ministeriet, saa i Virkeligheden vil det blive til Abonnenternes Gavn, hvis der skulde blive saa mange Samtaler, at Selskabet tjente saa meget, som det ærede Medlem stiller i Udsigt, hvad jeg ikke tror. De øvrige af det ærede Medlem

gjorte Bemærkninger, tror jeg, jeg kan forbigaa. Jeg skal med Hensyn til Vandforsyningen i Gedser sige, at efter hvad jeg har kunnet faa oplyst i den korte Tid, siden det ærede Medlem talte, er det rigtigt, at der er givet Afslag fra Statsbanerne paa Ønsket om Anbringelse af to nye Opstandere til Vand. Jeg haaber, at der i hvert Fald kan blive anbragt en, jeg skal bestræbe mig derfor. Jeg tør ikke love mere, saa længe jeg ikke har haft Lejlighed til at se Sagen. Det er blot sagt mig, at af Hensyn til, at der vilde blive et meget større Forbrug af Vand, var man noget ængstelig. Jeg gjorde straks den Bemærkning, at de samme Folk kunne ikke bruge mere Vand, hvad enten de hente det ved fire eller ved to Haner. Men det kan alligevel være, de bruge noget mere, hvis de kunne gaa lige ud af Døren og hente det, end hvis de skulde gaa et Stykke. Det bliver selvfølgelig et Spørgsmaal, om man kan skaffe nok Vand, hvis der bliver to Haner til. Det skal jeg lade undersøge. Det ærede Medlem siger, at Statsbanerne skulde have en Forpligtelse med Hensyn til Kloakanlæg, ja, endogsaa en Forpligtelse til at bygge Skoler. Det have Statsbanerne selvfølgelig ikke. Det paahviler Kommunerne at sørge for baade Kloakforholdene og Skoleforholdene o. s. v. Jeg vil haabe, at ikke Vandet nogen Sinde vil komme til at staa saa højt dernede, som det stod den 13. November 1872, for selv om det maaske ikke vilde gaa op til de Bygninger, som ligge der, vide vi dog, hvor megen Skade Vandet gjorde den Gang. Lader os haabe, at det aldrig kommer saa højt op og gør en lignende Skade som den Gang.

Jeg kommer dernæst til det ærede Medlem for Aarhus søndre Valgkreds (Samuelssen), der gjorde en hel Række Bemærkninger angaaende Værkstedforholdene saavel i Aarhus som i København. Jeg skal tage dem under den velvilligste Overvejelse, men skal i øvrigt af Hensyn til Tiden ikke komme nærmere ind paa disse Bemærkninger.

Naar det ærede Medlem rettede et bestemt Spørgsmaal til mig angaaende Banegaardsforholdene i Aarhus, da vil jeg for det første gerne sige, at naar det ærede Medlem gik ud fra, at Statsbanerne allerede for Aar og Dag siden have afleveret de fornødne Planer til Ministeriet, saa er det rigtigt, hvis det ærede Medlem med de fornødne Planer forstaar færdige Planer, hvorpaa Spor o. s. v. ere indlagte. De ere vist afleverede for Aar og Dag si-