

føjet, at han var enig i, at Læreren afskediges, men ikke i, at han afskediges uden Pension“. Det er al den Trøst og Støtte, det ærede Medlem kan hente fra Rebslager Kriebel.

Saa tog det ærede Medlem, da denne Kile om Lærer Andersen aabenbart ikke længere kunde drive, fat paa Lærer Rendbæk, Ulbølle. Jeg har givet fuld Oplysning om denne Sags Gang og om dens Stand i Øjeblikket. Men meget karakteristisk sagde det ærede Medlem, at i sit Svar havde Ministeren indskrænket sig til at referere, hvad der hidtil var sket. Ja, det indskrænkede jeg mig til. Og skulde det da være galt? Er det ikke i Virkeligheden ganske praktisk at nøjes med at berette, hvad der er sket? Jeg tror, at det ærede Medlem vilde staa sig ved at holde sig til det samme, naar han vil give Tinget Beretning om en Sag, da indskrænke sig til at referere, hvad der er sket, men saa ogsaa helt det, der virkelig er sket.

Det ærede Medlem vilde vide, hvorfor jeg ikke havde suspenderet Lærer Rendbæk, medens Sagen staar paa. Jeg ved ikke, om han er suspenderet, eller om han ikke er suspenderet for Tiden. Det er nemlig en Sag, som ikke angaar Kirke- og Undervisningsministeriet. Hvis det ærede Medlem lidt mere, end forhen er sket, i alt Fald i disse to Sager, vilde sætte sig ind i Forholdene, vilde det ærede Medlem have fundet, at det er Skoledirektionen, som baade beslutter Tiltale i Embedsforseelser og tager Bestemmelse om Suspension.

Det ærede Medlem vilde gøre gældende, at der er taget saa forskelligt paa de to Sager. Men det er jo to Sager, der slet ikke kunne sammenlignes. I det ene Tilfælde drejer det sig om et Spørgsmaal, hvor de kommunale Autoriteter i Henhold til Loven vedtage en Lærers Afskedigelse, og Ministeriet giver sin Sanktion dertil, idet Ministeriet i det fremkomne ikke har fundet nogen rimelig Grund til at kuldkaſte, hvad de lokale Autoriteter have vedtaget.

Det andet angaar en mod en Lærer rejst Sigtelse. Hvad har Ministeriet her gjort? Først foranlediget, at Biskoppen — det er hans Sag og ikke Ministeriets — faar nedsat en Provsteret til Underøgelse af Sagen og Optagelse af Forhør. Derefter har Ministeriet fremsendt Sagen for Skoledirektionen, der, skønt den samtidig udtaler, at den betvivler, at der i det fremkomne virkelig er tilstrækkeligt til en Domfældelse, dog har rejst Tiltale,

saaledes som det i det hele er Skoledirektionens Sag at tage Bestemmelse i saadanne Tilfælde og ikke Ministeriets.

Formanden: Folketingsmanden for Svendborg Amts 3die Valgkreds har Ordet for en kort Bemærkning.

W. Neergaard: Idet jeg i alt det reelle, der er fremført af den højtærede Minister, fuldstændig kan slutte mig til ham, skal jeg dog udtale overfor det ærede Medlem for Odense Amts 1ste Valgkreds (Marott), at det ærede Medlem ikke har nogen Ret til at beskyldte mig for at have citeret forkert, da jeg forleden Dag omtalte, hvad der var passeret i Svendborg Amts Skoleraad. Jeg maa gøre det ærede Medlem opmærksom paa, at efter de Udtalelser og Meddelelser, den højtærede Kultusminister nu har givet, er der aldeles ingen Uoverensstemmelser mellem, hvad jeg sagde, og hvad der passerede. Jeg udtalte nemlig, at der indenfor Svendborg Amts Skoleraad ikke havde hævet sig en eneste Stemme til Gunst for at beholde Lærer Andersen i det paagældende Embede. Det forhindrer selvfølgelig ikke, at det Medlem af Svendborg Amts Skoleraad, som det ærede Medlem for Odense Amts 1ste Valgkreds omtalte, kan have hævet sin Stemme til Gunst for, at Lærer Andersen skulde beholde sin Pension, medens de øvrige af Skoleraadets Medlemmer nærmest var stemte for, at Lærer Andersen skulde afskediges uden Pension. Her er ganske vist en Forskel mellem Kriebel og de øvrige Skoleraadsmedlemmer, men jeg antager, det ærede Medlem vil indrømme, at jeg har citeret fuldstændig korrekt.

Formanden: Folketingsmanden for Odense Amts 1ste Valgkreds har Ordet for en kort Bemærkning.

Marott: Jeg vil gøre det ærede Medlem for Svendborg Amts 3die Valgkreds (W. Neergaard) opmærksom paa, at det ikke er nødvendigt at oplyse mig om, at Kriebel havde indtaget en Særstilling i Skoleraadet. Det ærede Medlem henviste mig imidlertid forrige Gang til, at Kriebel endog havde været enig med de andre Medlemmer i, at Afskedigelsen burde finde Sted. Man maatte faa det Indtryk, at han i enhver Henseende stod ved Siden af de andre. Det ærede Medlem for Svendborg Amts 3die Valgkreds vilde oven i Købet have gjort Kriebel til Socialdemokrat ved