

— ogsaa de, der ere varme Tilhængere af en Vesthavn, paa en Undtagelse nær —, ere enige om, at den nuværende Indsejling er god, og da den i 30 Aar i Esbjerg virkende Havnemester saavel som de Skibsførere, der i de længste Aaremaal og til alle Aarstider have besejlet Esbjerg Havn, (se Bilag V., VI., VII. og VIII.) nære store Betæneligheder ved at forlade Planen om en tidssvarende Udvidelse af den nuværende Havn, hvor man af Erfaring kender Forholdene og kan dømme sikkert, og gaa til en Vesthavn som den foreslaaede, hvor efter al Sandsynlighed Uroen i Havnen vil volde uberegnelige Vanskeligheder og Indsejlingen snarere blive ringere end ved den foreslaaede Østhavn, — saa finder Mindretallet ingen Grund til at fravige sin Opfattelse fra i Fjor, men fuld Føje til at anbefale Tingets Medlemmer at stemme for Østhavnens Udvidelse saaledes som i Fjor vedtaget og nu paa ny indstillet. Endnu skal man kun gøre opmærksom paa, at Esbjerg Havn, der i sin Tid blev anlagt som Udførselshavn for Landbrugets Frembringelser, fremdeles har sin væsentligste Opgave som saadan, og at den Indførsel, som hidtil har fundet Sted, og som kan ventes i en overskuelig Fremtid, fuldt ud kan tilfredsstilles ved den foreslaaede Østhavn, da det, der isaa Henseende savnes, er dybt Vand, hvilket jo lige saa godt kan skaffes i en Øst- som i en Vesthavn. — Med Hensyn hertil tillader man sig at henvise til medfølgende Skrivelse af 31. Marts 1908 (Underbilag 2) fra de Herrer Eriksen og Christensen til Vandbygningsdirektøren, hvori det hedder: „Det er for Benyttelsen af den aldeles ligegyldigt, om Havnen bliver lavet i Øst eller Vest“. „denne Fragtfordel (som dybere Vand vil give) er selvfølgelig uafhængig af, om Havnen bliver lavet i Øst eller Vest“ og i Skrivelse af 17. August 1908 (Underbilag 3), der slutter saaledes: „Det er, som De *vide*, først og fremmest Vand, som vi mangle, og vi haabe, det maa lykkes Dem og Regeringsfakto-

erne at løse Havnespørgsmaalet tilfredsstillende, saa Havnen kan blive udnyttet, som den bør og vil blive efter dens geografiske Beliggenhed.“

Mindretallet anbefaler i Henhold til ovenanførte ved denne Behandling at stemme for det af et andet Mindretal (Jacob Christensen og Christian Rasmussen) stillede Ændringsforslag, der med et Par mindre væsentlige Ændringer fører Forslaget tilbage til den Skikkelse, hvori Folketinget gentagne Gange vedtog det i Fjor. Hvis dette vedtages, forbeholder man sig til 3die Behandling at stille saadanne Ændringsforslag til Enkeltheder — navnlig med Hensyn til Ekspropriation og Værdistigningens Deling mellem Stat og Kommune —, som følge af den Tilslutning, man har givet til Forslagene herom i Ændringsforslagene til Vesthavnen, hvis denne vedtages. —

Udvalget skal sluttelig bemærke, at med Hensyn til de som Bilag (XV og XVI) optrykte Andragender fra Esbjerg Byraad af 15. og 17. December 1908 (jfr. Bilag XII og XIV) om Indlemmelse af Distrikter fra tilgrænsende Kommuner har Udvalget ment at burde henvise disse Andragender til Indenrigsministerens Undersøgelse og videre Overvejelse.

Ændringsforslag.

Til § 1.

Af et *Mindretal* (Alfred Christensen og Slengerik):

1) I 1ste Stykke, 2den—3die Linie, ændres Ordene: „paa Grundlag af vedhæftede Plan (Forslag IX)“ til: „paa Grundlag af den som hørende til denne Lov betegnede, med rødt angivne Plan“.

(I Planen foretages følgende Rettelser og Tilføjelser: 1) Den forsynes med Overskrift: „Hørende til Lov om Esbjerg Havns Udvidelse“, 2) Ordene „Forslag IX.“ ud-