

Anlægget blev købt eller belagte med Servitut, hvilket Spørgsmaal forekommer os muligvis at kunne faa nogen Betydning ved Bedømmelsen af, hvorvidt Alberti ved sit Forhold har gjort sig skyldig i Embedsforbrydelse, og henstiller til Justitsministeren, om han ikke maatte finde Anledning til at tilvejebringe yderligere Oplysninger om dette Punkt.

Udvalgets Flertal finder ikke, at de Oplysninger, der indeholdes i de fornævnte, os tilstillede Forhør, give nogen Anledning til at foreslaa Tiltale mod nogen anden Person.

Da et Mindretal af Udvalget har inddraget under sin Betænkning og Indstilling Undersøgelsen om det Laan paa 1½ Mill. Kr., som den sjællandske Bondestands Sparekasse har modtaget af Statskassen i Maj 1908, skal Flertallet udtale, at det ligger udenfor den til Udvalget af Folketinget givne Bemyndigelse at beskæftige sig med denne Sag, der ikke vedrører fhv. Justitsminister Albertis Embedsførelse, eller at gøre nogen Indstilling til Folketinget derom. (For at forebygge Misforstaaelse indskydes den Bemærkning, at ingen af os vilde kunne tiltræde Indstillingen om Tiltale mod de forhenværende Ministre J. C. Christensen og Sigurd Berg i Anledning af denne Sag.)

Angaaende Udvalgets Arbejde bemærkes, at Bilagene til Forhørene først forelaa trykte den 1. April d. A. I Udvalgs-mødet den 2. April rettede Formanden Henvendelse til Medlemmerne om at stille motiverede Forslag som Grundlag for videre Forhandling. Fra Flertallets Side fremkom intet Forslag, fordi vi som ovenfor anført ikke anse Sagen for moden til Afgørelse. Derimod fremkom i det af Udvalgets Formand til eventuel Vedtagelse af Beretning den 3. Maj d. A. sammenkaldte Møde nedenstaaende Forslag til Betænkning og Indstilling fra et Mindretal af Udvalget (Alfred Christensen og Zahle) og derefter i Mødet den 4. ds. Betænkning og Indstilling fra et andet Mindretal (Andreasen, Borgbjerg og Sabroe). Vedrørende

den førstnævnte Betænkning bemærkes, at der har fattedes os fornøden Tid til i det enkelte at gennemgaa den her givne Sagsfremstilling, og vi maa i det hele tage Forbehold overfor denne, særlig ogsaa for saavidt Betænkningen om Landbrugslotteriet vedrører fhv. Konseilspræsident og Krigsminister J. C. Christensen.

Vi kunne ikke anerkende den som indeholdende en objektiv Sagsfremstilling. Som et enkelt Eksempel skal anføres, at der refereres et Brev, hvori en af Lotteriansøgerne gengiver en Udtalelse af Kaptajn i Hæren Levinsen (Bilag til Forhørsudskrift om Landbrugslotteriet S. 87—88), uden at det meddeles, at Kaptajnen ifølge Forhøret angaaende dette Lotteri (se S. 28) ikke godkender denne Udtalelse.

*Et Mindretal* (Andreasen, Borgbjerg og Sabroe) indstiller, at Folketinget rejser Rigsretstiltale mod Alberti, J. C. Christensen og Sigurd Berg, mod den første for Embedsmisbrug, mod de to sidste for Embedsforsømmelse.

I de Udvalget tilstillede Forhørsudskrifter angaaende Landbrugslotteriet, Biografteaterbevillingen, Byggedispensationen og 1½ Million-Laanet af Statskassen er der efter vor Formening tilstrækkeligt Grundlag for en Rigsretstiltale. Det vides desuden, at Forhørene i „Middagspost“-Affæren og „Bona“-Affæren ville afgive et stærkt Anklagemateriale.

Men overhovedet bør efter vor Formening Alberti tiltales for Rigsretten, fordi hele hans Ministergerning har været een stor Statsforbrydelse, og for at der ved Offentlighed, Mundtlighed, Vidneafhøring og Krydsforhør kan tilvejebringes fuld Klarhed.

I øvrigt ville disse Medlemmer nærmere begrunde Kravet om Rigsretstiltale under Forhandlingen i Salen.

Mindretallet finder sluttelig Anledning til at udtale en Beklagelse af, at Udvalget i Tiden fra den 15. Februar til 1. April kun har været sammenkaldt til et konstituerende Møde.