

Kr., som en saadan Anstalt er anslaaet til at ville koste, mener man, at dette er for højt.

I øvrigt skal man bemærke, at Spørgsmaalet om Udgifterne ved den paatænkte Statsanstalt ikke foreligger til Afgørelse nu, men vil være at afgøre senere (jfr. § 7, Stykke 2).

Flertallet foreslaar til yderligere Fremme af det tilsigtede Formaal nogle Realitetsændringer i Lovforslaget.

Endvidere foreslaas nogle Redaktionsændringer, der ville fremgaa af Ændringsforslagene, og om hvilke man kun skal bemærke, at det i Teksten benyttede Ord „Drankere“ og lignende Ord foreslaas ombyttet med „drikfældige“ m. v., samt at man foreslaar en hermed stemmende Ændring i Lovforslagets Titel.

Med Hensyn til Realitetsændringerne bemærkes:

Flertallet foreslaar at give § 1 en ny Affattelse (Ændringsforslag Nr. 1).

Man tiltræder den Betragtning, der fremsættes i Kommissionsbetænkningen, at der ikke kan fæstes synderlig Lid til, hvad der for Ædrueligheden kan opnaas ved Straf for Beruselse, men man mener dog, at saadan Straf bør have, samt at Bestemmelserne derom have deres rette Plads i en Lov om drikfældige, ihvorvel disse Bestemmelser komme til at udgøre en meget underordnet Del af Loven.

Man finder det derhos hensigtsmæssigt at optage paagældende ensartede Bestemmelser om Straf for Beruselse i Loven i Stedet for de til Dels uensartede og ikke i den her omhandlede Henseende tilstrækkelig omfattende Straffebestemmelser i samme Retning, der indeholdes i Lovvedtægterne.

I øvrigt skal fremhæves, at Straf for Beruselse ifølge § 1 alene vil kunne anvendes, naar Beruselsen giver Anledning til visse Forstyrrelser og Forulempelser m. v.

Lovforslaget bestemmer (§ 1, Stykke 1) en Straf under eet for Beruselsen og den Handling, som paagældende maatte

have begaaet i beruset Tilstand, „for saa vidt hans Forhold ikke efter sin Beskaffenhed medfører højere Straf“, men man anser det for rigtigere at bestemme en særlig Straf for at have beruset sig, medens paagældendes øvrige Forhold bliver at bedømme efter den i øvrigt gældende Lovgivning, saaledes at Reglerne om Sammenstød af Forbrydelser efter Omstændighederne komme til Anvendelse.

Med Hensyn til Anholdelse af berusede haves de fornødne Regler i Kapitel 69 i det nylig af Rigsdagen vedtagne Lovforslag om Rettens Pleje. Sidste Stykke af Lovforslagets § 1 er derfor ikke optaget i den nye § 1.

Da det i Lovforslagets § 3 omhandlede Drankertilhold, der i Ændringsforslag Nr. 7 fremtræder i noget ændret Skikkelse som et Paalæg til drikfældige, efter Ændringsforslaget udgør en Indledning til den egentlige Helbredelsesbehandling og efter Flertallets Opfattelse navnlig tænkes at skulle virke som en Advarsel til den drikfældige forud for en eventuel Tvangsindlæggelse, foreslaar man, at § 2 (om Politiets Bemyndigelse til Tvangsindlæggelse) og § 3 (om Drankertilhold) omskiftes i Rækkefølgen (jfr. Ændringsforslag Nr. 5 og 7).

Lovforslagets § 2 er bleven omredigeret af Flertallet (jfr. ny § 3, Ændringsforslag Nr. 5).

Paragraffen indeholder i den omredigerede Skikkelse foruden en Del Redaktionsændringer nogle Realiteter.

Man har ved følgende nye Bestemmelser tilstræbt at øge Sikkerheden mod, at nogen uden tilstrækkelig Grund underkastes Tvangsindlæggelse, nemlig:

1) om, at en Person, der findes skyldig i et af de i § 1 nævnte Forhold, ikke kan dømmes til Tvangsindlæggelse, medmindre han forud er bleven advaret ved et Paalæg i Henhold til den foreslaede nye § 2.

2) om, at der under Retssager angaaende Tvangsindlæggelse stedse vil være at indhente, ikke alene, som i Lovforslaget anført, Lægeattest om, hvorvidt paa-