

Men til Gengæld *kunne* under saadanne Vandstandsforhold *de Fartøjer*, der anvendes til Høtransporten, paa Grund af deres ringe Dybtgaaende *passere Løbet over Vadderne udenfor Kanalen til enhver anden Tid i Vandtiden*, saa at de formentlig uden stort Tab af Tid maa kunne indrette dem paa de Dage, da Vandstanden er høj, at passere Slusen paa de Tider, den kan holdes aaben“.

I Anledning af de i den citerede Udtalelses sidste Stykke gjorte Bemærkninger om, at Hø-Transportbaadene kunne passere Løbet over Vadderne udenfor Kanalen til enhver anden Tid i Vandtiden, maa Opmærksomheden henledes paa, at da disse Baade under Last stikke omkring 4 Fod dybt, maa de under alle Omstændigheder afvente sædvanligt Højvande, inden de kunne gaa over Vadderne, *men da Vandets Fald paa Vadderne er tidligere end inde ved Slusen* (Forskellen kan være 1 à 2 Fod), ville de, naar de her for udgaaende have maattet afvente det Tidspunkt, da Slusen kan aabnes, ikke finde tilstrækkeligt Vand til at passere Vadderne, og de ville saa komme til at afvente yderligere en Flodtid udenfor Gennemfarts-Slusen, efter at de ere passerede denne.

Men hertil kommer, at under de i Forvejen paa Grund af Dybdeforholdene ret vanskelige Besejlingsforhold, vil der praktisk set ikke kunne være Tale om, at Trafikken kan underkastes yderligere Begrænsninger, idet det maa erindres, at det drejer sig om Sejlfartøjer, der ere afhængige af Vejr og Vind, og som derfor ikke kunne beregne Tiden saa nøje, som Hensynet til Gennemfartsslusens Lukning ved Højvande vil medføre. Det kan i denne Sammenhæng blandt andet oplyses, at der ikke kan krydses ind til Slusen, men kun sejles enten med gunstig Vind eller med Anvendelse af Flodbølgen, naar denne gaar ind, og det vil heraf ses, at Forholdene undrager sig nøjagtig Beregning.

Der vil derfor ikke kunne være Tale om, at Baadene, som af Vandbygningsdirektøren udtalt, ville kunne indrette sig paa ved høj Vandstand, hvor Slusen har maattet lukkes, at passere den, naar den kan aabnes, og saa komme videre, og Nødvendigheden af at skulle vente endnu en Flodtid vil praktisk set umuliggøre denne Trafik. Det synes her, som om det lokale Forhold med den forholdsvis betydelige Forskel i Tidspunktet for Vandets Fald paa Vadderne og inde ved Slusen er overset.

Udvalget kan for øvrigt ikke slutte disse Bemærkninger uden at gentage det i Udvalgets Skrivelse af 29. f. M. paapegede Forhold, at der foruden den ommeldte Høtransport tillige allerede nu forefindes anden Sejlads, som det dog maa synes betænkeligt at afskære Byen fra, idet tilføjes, at en Gennemfartssluse vil lægge denne ganske de samme Hindringer i Vejen som paavist for Høbaadenes Vedkommende.

Ribe Byraads Havneudvalg, den 13. April 1909.

C. A. Tvermoes.

A. Jepsen.

N. K. Pedersen.

N. E. Øllgaard.

H. Windfeld-Hansen.

---

Laur. Andersen.

Til Landstingets Udvalg angaaende Forslag til Lov om Anlæg af et Havdige fra Vester Vedsted til Store Darum i Ribe Amt.