

Bilag II.**Ministeriet**

for

Kirke- og Undervisningsvæsenet.

København, den 4de Februar 1909.

I Tilslutning til sin Skrivelse af 22de f. M. skal man i Besvarelse af Udvalgets nedenangivne Spørgsmaal i Skrivelse af 18de December f. A.:

3) a. Er den Tillægsprøve i Sprog, som forskellige Seminarister tage ved Afgangseksamen, tilstrækkelig til, at de kunne være Lærere i Sprog ved Mellemskolen eller

b. er mulig tillige Aarskursus i Sprog fornødent?

4) a. Fra hvilke Samfundslag ere Stats- og Privatseminariernes Elever komne i de sidste 5 Aar? og

b. hvor stort har Elevantallet været i hver enkelt Klasse? og endelig

c. hvor mange af disse Elever have modtaget Undervisning i fremmede Sprog og i hvilke?

5) Hvor mange Elever paa Stats- og Privatseminarierne er der i de sidste 5 Aar nægtet Oprykning paa Grund af manglende Kundskaber og Modenhed:

a) i 2den Klasse?

b) i 3die do.?

c) af Seminariet nægtet Indstilling til Afgangseksamen?

6) Hvor mange og hvilke af Privatseminarierne drives.

a. i egne Lokaler?

b. i lejede do.?

7) a. Hvor mange af disse ledes af Forstandere, der have anden Bestilling eller Virksomhed, og da hvilke?

b. i hvor stor Udstrækning have Lærere ved disse anden Bestilling eller Virksomhed?

udtale følgende:

ad 3 a og b. I Almindelighed kan det ikke fastholdes, at den, der har bestaaet en af de nævnte Prøver, ogsaa er duelig til at undervise i det paagældende Sprog i Mellemskolen, men de dygtigste kan dog dette. Et Aars yderligere Læsning af Sproget vil sikkert som Regel kunne dygtiggøre Eksaminanderne i Faget, saaledes at de kunne undervise i Mellemskolen, men denne Læsning bør saa afsluttes med en Prøve.