

ments Stamheste ere gennemsnitlig 250, af hvert blandet Rytterregiments gennemsnitlig 225 og af hver Feltartilleriafdelings gennemsnitlig 100 udsatte hos private Foderværter.“

## B. Forslag til Lov om Befæstningsanlæg.

Flertallets Ændringsforslag give en Besparelse paa de under § 2 foreslaaede Anlæg af 1,600,000 Kr., saaledes:

Beløbet til Anlægget paa Masnedø nedsættes med.....	300,000 Kr.	til	720,000 Kr.
— - — ved Harbølle — — .....	20,000 —	-	438,000 —
— - — paa Knudshoved udelades, hvorved indvindes .....	400,000 —		
— - — paa Vejkrø nedsættes med .. .. .	78,000 —	-	687,000 —
— - — Stignæs eller Helholmen nedsættes med .....	25,000 —	-	245,000 —
— - — ved Issefjord nedsættes med .....	96,000 —	-	410,000 —
— - — ved Mosede — — .....	20,000 —	-	475,000 —
— - Forstærkning af Avedørebatteriet nedsættes med	290,000 —	-	665,000 —
— - Anlæg ved Strandmøllen nedsættes med.....	340,000 —	-	1,360,000 —
— - uforudsete Udgifter udelades, hvorved indvindes	31,000 —		

I alt Besparelse... 1,600,000 Kr. 5,000,000 Kr.

I Henhold til Bemærkningerne i Betænkningens almindelige Del foreslaas, at § 3 udgaar.

*Mindretallet* (Slengerik og Zahle) har ikke kunnet tiltræde Regeringsforslaget, der gaar ud paa at anvende 1) 11 Millioner Kroner til Forstærkning af den nuværende københavnske Befæstning, 2) 10½ Million til en ny Landbefæstningslinie omkring København og 3) 6,600,000 Kroner til nye Fæstningsanlæg ved den sjællandske Kyst — tilsammen 28,1 Million Kroner til Fæstningsforanstaltninger. Alene denne kolossale Udgift maatte vække de største Betæneligheder i en økonomisk vanskelig Tid, hvor alt maner til finansiel Varsomhed og gennemført Sparsommelighed, men dog er Hensynet til Million-Udgiftstilvæksten paa vort med Underskud arbejdende Budget ikke det eneste eller det afgørende Hensyn for Mindretallet, selv om en Række af sociale Foranstaltninger vil kræve Statskassen Forsorg i de kommende Aar og en Forøgelse af Skattebyrden vilde føles meget stærkt.

Mindretallet anser imidlertid saavel den københavnske Befæstning som de øvrige Fæstningsanlæg paa Sjælland for ikke blot overflødige, men ogsaa for ska-

delige, kun egnede til at trække Krigen indenfor Landets Grænser, men ganske uskikkede til at imødegaa de mindre Neutralitetskrænkelser, som en Stormagtskrig tilfældigt *kan* medføre. Muligvis kan et befæstet København have nogen strategisk Interesse under en Krig mellem Stormagter, medens København som aaben By ikke vil interessere de krigsførende mere end Malmø og heller ikke være udsat for større Fare (Overrumpling, Erobring, end sige Plyndring). Mindretallet indtager i saa Henseende det Standpunkt, som alle Venstreparter under et Slægtleds Strid indtog overfor Højre og Venstres bedste Mænd satte deres Evne og Virken ind paa at hævde, saaledes at ogsaa kun grundlovsbrydende Handlinger gjorde Højre det muligt til at oprette nye Fæstningsværker ved København. Regeringsforslaget drager da kun Konsekvenserne af Grundlovsbruddets Fæstningsbyggeri, som det danske Folks Flertal gentagende har fordømt. Regeringsforslagets nye Linie af fremskudte Forter, til hvilke en tilstrækkelig Besætning ingenlunde kan tilvejebringes, og som kun skaber et nyt Dannevirke, skyldes en Bestræbelse efter paa en Gang at komme bort fra den Bahnson'ske Fæstning og at bevare denne — hvad der ogsaa ses deraf, at visse provisoriske Forter op-