

Samarbejde har fundet Sted, medens dog den i Lovforslaget givne finansielle Grænse opretholdes (til Erhvervelse af Demarkationsret vil formentlig medgaa ca. $1\frac{1}{4}$ Mill. Kr. udover det angivne Beløb af 10,5 Mill. Kr.).

Det er ganske naturligt, at de Dele af den nuværende Landbefæstning, som blive overflødige, naar den fremskudte Linie er fuldført, afleveres som foreslaaet til Finansministeriet, Men paa nærværende Tidspunkt vil det formentlig være forhastet af mange Grunde at angive i Enkeltheder Bestemmelse herom.

Forslag til Lov om Søværnets Ordning og om ekstraordinære Anskaffelser af Søkrigsmateriel har i den af Regeringen forelagte Skikkelse kun medtaget strengt nødvendige Krav. Enhver yderligere Reduktion er meget betænkelig og vil bl. a. i høj Grad vanskeliggøre Flaaden Løsningen af den Opgave, som Omstændigheder let kunne stille den, at optræde i Store Bælt søm Vogter og Værner af vor Højhedsret paa Søterritoriet dets. En Nedsættelse af Anskaffelsessummen en Gang for alle og af de til Nybygning og Vedligeholdelse foreslaaede Beløb vil medføre, at der vil hengaa endnu længere Tid end efter Regeringsforslaget, før vort Torpedoforsvar kan siges at være blot nogenlunde betryggende, fordi Flaaden efter den Nedsættelse paa ca. 200,000 Kr. aarlig, som gennemførtes i 1900, nu faktisk befinder sig i en saadan Tilstand, at en Mængde Krav om Vedligeholdelsesarbejder melder sig og ikke kan udsættes eller afvises. Nedsættelserne medføre tillige en Reduktion baade med Hensyn til Antal og Størrelse af Torpedo- og Undervandsbaade og udelukker ganske Muligheden for Tilvejebringelsen af en hel Klasse torpedobevæbnede Patrouillebaade.

Jeg indstiller derfor Regeringens ovenomtalte Forslag til uforandret Vedtagelse.

Et fjerde Mindretal (N. Jensen og Lindø) deltager ikke i Flertallets Forslag om at

udstemme § 3 i Forslaget om Befæstningsanlæg (de fremskudte forberedte Stillinger) eller i de hermed sammenhængende Forslag om det foreslaaede Fodartilleris Ombytning med Feltartilleri.

Naar disse Forslag ere motiverede ved, at de foreslaaede Sikringsforanstaltninger „ikke passe til de Krav, Neutraliteten stiller“, fordi de ville binde Hæren og saaledes hindre den i at gøre sin Pligt ved Kysterne, forstaa vi ikke denne Betragtning. Skal København forsvares ogsaa fra Landsiden — hvad Flertallet jo erkender for nødvendigt —, vil et saadant Forsvar uomtvisteligt kunne føres med en mindre Styrke, naar denne har faste Værker at støtte sig til, end Tilfældet vilde være, naar et Angreb skal modtages i aaben Mark. Tilstedeværelsen af forberedte Stillinger vil derfor ikke binde Hæren til København, men tværtimod i væsentlig Grad bidrage til at frigøre den til Anvendelse ved Kysten og altsaa danne et nødvendigt Led i Neutralitetsforsvaret.

Specielle Bemærkninger.

A. Forslag til Lov om Hærens Ordning.

Under Henvisning til vore indledende Bemærkninger skal *Flertallet under Nr. 8* her indskrænke sig til at gøre opmærksom paa, at vore Ændringsforslag væsentligst gaa ud paa at dele Rytteriet i 2 Linieregimenter og 2 blandede Regimenter, de sidste have hver en Linieeskadron færre end de første. Tallet paa Rekrutter til Rytteriet nedsættes som Følge heraf fra 400 til 334. Herved bespares ca. 165,000 Kr. Endvidere foreslaa vi at indskrænke den ene af Genindkaldelserne ved Fodfolket til 20 Dage, hvorved Dagetallet for Genindkaldelserne