

pligtiges Ret og Menneskeværdighed, for Militærudgifternes Begrænsning og Nedsættelse med Afrustning og en fast international Retsordning som Maal, samt først og sidst for at bibringe hele det arbejdende Folk dets nye Kulturideal og opdrage særlig Ungdommen i Folkebroderskabet og den internationale Socialismes Aand, Grundlaget for en højere Civilisation, der skal virkeliggøres af Arbejderklassen.“

Föruden disse Resolutioner, der ere Vidnesbyrd om, at Socialdemokratiet overalt i Landene bekæmper Militarisme og Krig og arbejder for Voldgift og Afrustning, foreligger der endnu mange Eksempler paa Socialdemokratiets Respekt for Nationaliteten og Kamp imod Rustninger og Krig.

Det er endnu i frisk Minde, hvorledes Socialdemokraterne i den tyske Rigsdag ofte have ydet værdifuld Støtte til de danske Repræsentanter fra Sønderjylland.

Fra den allersidste Tid foreligge nye Eksempler paa Socialdemokratiets Kamp imod Rustninger og for Fredens Bevarelse. Efter en nylig i den tyske Rigsdag foretagen Militærdebat afsendte det tyske socialdemokratiske Rigsdagsparti følgende Hilsen til Arbejderpartiet i England:

„Berlin, 31. Marts. Socialdemokratiet i den tyske Rigsdag motiverede i Dag et Forslag til en international Indskrænkning af Rustningerne og Afskaffelse af Priseretten. I Haab om, at de engelske og tyske Socialdemokrater staa ved hinandens Side i Fordringen om Fred, sendes Arbejderpartiet vor broderlige Hilsen i det tyske Socialdemokratis Navn.

Paul Singer.“

Herpaa indløb følgende Svar:

„London, 31. Marts. Det engelske Arbejderparti er af hele sit Hjerte med Eder og deler Eders. Bestræbelser for at fremskaffe en international Overenskomst, som standser Udgifterne til Rustningernes Kapløb, og som afskaffer Kaperretten.

Med de bedste Ønsker for Eders Held og broderlig Hilsen fra Arbejderpartiet.

Henderson.“

Alle ere enige om, at vort Land bør holde sig neutralt. Men medens vi mene, at Neutraliteten ikke hverken kan eller skal forsvares, ville Regeringen og Flertallet, Højre, Reformpartiet og de moderate ofre mange Millioner Kroner, en Gang for alle og aarlig, til Fæstningsværker og Militærvæsen.

Landets Lidenhed og geografiske Forhold umuliggøre et virkeligt Forsvar. En Sammenligning med andre Lande kan ikke drages. Neutralitetsforsvar er en Inkonsekvens. Væbnet Magt imod Krænkelse af Neutralitet er Krig. „Den krigsførende Magts Krig er en Angrebskrig, den neutrale Magts Krig er en Forsvarskrig“, siger Professor H. Matzen i Bilag til Forsvarskommissionens Betænkning, Side 132.

Da Storhertugdømmet Luxemburg i 1876 ved en Traktat mellem europæiske Magter blev neutraliseret, bestemtes det, at denne Stat skulde fuldstændig afvæbnes. Folkeretlig stilles der ingen Fordring til os med Hensyn til Forsvarsvæsen. Danmark er fuldt ud suveræn. Fra Udlandets Side lægges der ingen Pression paa Danmark, hvad der fremgaar af Udenrigsministerens Udtalelse under Forsvarslovenes Behandling, (se Folketingstidende 1908—09, Sp. 4307).

Udvalget har fra Ministeriet modtaget Oplysninger om, hvilke Indtægter og Udgifter Socialdemokratiets Forslag om Afrustning m. m. vil medføre. De modtagne Oplysninger gaa ud paa følgende:

1. Indtægter en Gang for alle ..... 31,402,534 Kr.
2. Udgifter en Gang for alle .... 27,200,000 —
3. Aarlige Udgifter ..... 19,877,717 —

Mindretallet kan paa ingen Maade erkende Rigtigheden af disse Beregninger. Hvad den antagne Indtægt ved Realisation af Hærens og Flaadens Bygninger, Grunde, Materiel m. m. angaar, da er denne sikkert ansat meget for lavt, medens samtidig Udgifterne ere ansatte urimeligt højt, langt højere end Forslagsstillerne nogen Sinde have tænkt sig. Det vil sikkert ikke være nødvendigt at opføre et