

Bet. og Indst. ang. Andr., tilst. Ud. for Andragender.

Ødis Linien, idet Afstanden mellem disse Punkter kun er henimod en Mil med Landgrænsen liggende omtrent midtvejs.

Det er en Kendsgerning, at Interessen for en saadan Forbindelsesbane er levende paa begge Sider af Grænsen, og man mener at kunne gaa ud fra, at Anlægget paa den tyske Side vil gaa i Orden, saa snart Anlægget paa den danske Side er sikret. Idet en saadan Forbindelse formentlig maa siges at have Betydning ud over den rent lokale Trafik, navnlig naar henses til, at Hovedbanen over Vamdrup ligger omtrent 1 Mil vestligere, tillader Udvalget sig at andrage om Ministeriets Støtte til, at hele Udgiften ved Anlægget paa dansk Side — der er anslaaet til 100,000 Kr. — afholdes af Statskassen...“.

Fremdeles samme Udvalgs Skrivelse af 20. Novbr. 1907, trykt i Folketingets Betænkning Nr. 123 1907—08 over Forslag til nye Jernbaneanlæg m. v.: „Idet Forbindelsen med de metersporede Kredsbaner syd for Grænsen maa siges at have Betydning ud over den rent lokale Trafik, tillader Udvalget sig endvidere at andrage om, at Udgiften til Anlægget af Baneforlængelsen til Grænsen og de deraf følgende Udvidelsesarbejder paa Overleveringsstationen ved Taps — hvilken Udgift er anslaaet til 100,000 Kr. — maa blive afholdt af Statskassen..“.

Vi kunne ikke skønne rettere, end at en Landsdel som den, der her er Tale om, ved Bæltet paa den ene Side og Grænsen paa den anden vil være i høj Grad velhjulpen med smalsporede Jernbaner, særligt fordi disse kunne komme i Forbindelse med lignende Baner paa den anden Side af Grænsen, men ogsaa fordi der kun i meget ringe Grad kan blive Tale om gennemgaaende Forsendelser.

Derimod kan der meget vel som foran vist ved Citaterne med den smalsporede Bane drages en ret betydelig Godstrafik syd fra ind i Banenettet og ligeledes en Del gennemgaaende Godstrafik fra Vamdrup og Kolding med dens Havn til de smalsporede slesvigske Baner.

Vi anse det for givet, at en gennemgaaende Vogntrafik til og fra Nord via Kolding med normalsporede Baner ikke kan opveje i Indtægt, hvad der tabes ved at afskære den gennemgaaende Godstrafik til og fra de slesvigske Baner, og da det ikke er ubetydelige Beløb, som Staten og Kommunerne skulle anbringe i dette Foretagende, og da den bedst mulige Forrentning vel bør tilstræbes, kunne vi ikke forstaa, hvorfor der skal ofres mere i Anlæg og Drift, naar dette kun kan føre til mindre aarlige Indtægter.

Vi skulle sluttelig tilføje, at Sogneraadsformanden i Gaar pr. Telefon fra Forretningsudvalgets Formand, Hr. Proprietær N. Dall, modtog Opfordring til et nyt Møde om Sagen, men vi fandt det rimeligt, at Sagen nu fik sin Afgørelse hos den høje Regering og Rigsdag, for hvilke jo allerede Udvalget har forebragt samme.

Vamdrup, den 23. Januar 1909.

Underskrift.

Da Folketinget har vedtaget ved tredie Behandling Forslag til Lov om Forandring i Lov Nr. 156 af 27. Maj 1908 om nye Jernbaneanlæg m. v., gør Udvalget ikke Indstilling.

8. Fra *Dansk Møllerforening* om en midlertidig Told paa formalede Kornvarer. (Indbragt den 13. Januar 1909 af Folketingsmanden for Aalborg Amts 4de Valgkreds, *Thomsen*).

Efter en kort Indledning anføres det i Andragendet, at Indførselen til Danmark af formalet Hvede, Rug, Byg, Havre og Boghvede var

1897.....	58,2	Millioner Pd.
1905.....	98,6	—
1906.....	100,6	—
1907.....	107,4	—

og Andragerne anføre dernæst:

Udvalgenes Betænkninger m. m.