

længe enhver af dem efter sin Lejlighed mener det hensigtsmæssigt, dog uden at der benyttes anden Medhjælp end Hustru og voksne Børn. Andragendet begrundes ved, at den væsentlige Del af Forretningen med Salg af Cigarer hidtil er foregaaet efter Kl. 8 om Aftenen, og at det Tab, som Loven af 19. Juni 1908 har paaført Andragerne, er føleligt for dem alle og ruinerende for adskillige af dem. Andragerne have ikke modtaget Svar fra Ministeren og henstille nu deres Sag til Folketinget.

*Udvalget gør ikke Indstilling.*

7. *Fra et Udvalg i Vamdrup* om, at det — til Trods for et Andragende fra Forretningsudvalget for Anlæg af Jernbaner i de 8 Sogne syd for Kolding — maa have sit Forblivende ved den i Lov af 27. Maj 1908 om nye Jernbaneanlæg m. v. givne Bestemmelse, angaaende Anlæg af metersporede Baner syd for Kolding. (Indbragt den 27. Januar 1909 af Folketingsmanden for Vejle Amts 6te Valgkreds, *Jessen.*)

Andragendet, der er stilet til Regering og Rigsdag, er saalydende:

Vi undertegnede tillade os en Henvendelse til den høje Regering og Rigsdag i Anledning af, at der fra Forretningsudvalget for Anlæg af Baner i de 8 Sogne syd for Kolding er fremsat et Andragende om en Ændring i Lov af 27. Maj 1908 om nye Jernbaneanlæg m. v., som gaar ud paa at faa den vedtagne Lov om Anlæg af metersporede Jernbaner Kolding—Hejls, Kolding—Taps og Vamdrup—Taps ændret saaledes, at Udtrykket „metersporede“ udgaar, og Muligheden for at anlægge normalsporede derved holdes aaben.

Ved velvillig Forstaaelse hos Bevillingsmyndighederne naaede Vamdrup Sogn trods megen Modstand fra det lokale Jernbaneudvalgs Side at se sine naturlige Interesser varetagne ved den endelige Ordning af Jernbanesagen. For at sikre en fortsat Varetagelse af vore Interesser, vilde det have været naturligt, om man havde optaget et Medlem her fra Sognet i Forretningsudvalget, men dette er ikke sket; vi have tværtimod Indtrykket af, at man ønsker at holde os saa meget som muligt udenfor, og det fornævnte Andragende om at faa normalsporede Baner er da ogsaa kommet frem imod vore Ønsker og under vor Protest, og vi have end ikke kunnet erholde en Afskrift af dette Andragende paa vor derom fremsatte Anmodning.

Vi se os derfor nødsagede til at frembære vore Betænkeligheder i denne Sag for den høje Regering og Rigsdag og tillade os at andrage om, at det maa have sit Forblivende ved den givne Lov om metersporede Baner. Vi skulle begrunde dette med, at Anlægsudgifterne blive større, og at Driftsudgifterne ventelig ogsaa blive større, og endelig, hvad der maa tillægges den største Betydning, at Indtægterne blive mindre paa normalsporede Baner end paa smalsporede Baner. Vi tænke dog kun paa Godstrafikken, idet Persontrafikken sikkert vil blive den samme, altsaa uberørt af dette Spørgsmaal.

Vi støtte os i disse Henseender til følgende Udtalelser fra det lokale Jernbaneudvalg i Andragende af 9. September 1904, trykt som Bilag Nr. 94 i Betænkning, afgiven af Kommissionen angaaende Anlæg af nye Jernbaner: „Som det vil fremgaa af Beskrivelsen, har man tænkt sig Baneanlægget udført med en Meters Sporvidde; man opnaar herved en ret betydelig Besparelse i Sammenligning med et normalsporet Anlæg og endvidere Muligheden for en bekvem Forbindelse med det metersporede Net af Kredsbaner, der allerede forefindes i Egnen syd for Grænsen...“, og endvidere: „...For et Baneanlæg som det her omhandlede ligger det nær at overveje Betingelserne for Tilvejebringelsen af en Forbindelse med de metersporede Kredsbaner syd for Landegrænsen. Det vil da let ses, at Forholdene ere særlig gunstige for at etablere en saadan Forbindelse imellem Christiansfeld og Taps Station paa Kolding—

#### Rettelse.