

A. Fraenkels Sagfører, Prokurator Haar, stor 2,835 Kr. 22 Øre, og i bekræftende Fald, udgjorde denne Sum, hvad Dr. Fraenkel til nævnte Tid havde til gode hos Ministeriet som Tjenesteudlæg i 1902 (Folketingets Forhandlinger 1907—08, Sp. 2629)?

*ad j.* Ved Skrivelse til Finansministeriet af 3. Marts 1903 (Bilag 18) anmodedes dette om at udbetale 2,835 Kr. 22 Øre til Arkivar, Baron Zytphen Adeler. Beløbet udgjorde Vicekonsul Fraenkels Tilgodehavende for Tjenesteudlæg i 1902. (Pengene udbetaltes af Arkivaren til Prokurator Haar den 13. Marts). Den 3. Marts 1903 afgik ligeledes Skrivelse til Vicekonsul Fraenkel om, at Beløbet vilde blive udbetalt Prokurator Haar (Bilag 19).

*k.* Om Sydamerika hører til de Lande, hvor det er dyrest at leve, hvilket paastaas af Dr. Fraenkel.

*ad k.* Udenrigsministeriet er ikke i Tvivl om, at Sydamerika hører til de Lande, hvor det er dyrest at leve.

Til Oplysning herom tjener, at det franske Deputeretkammerets Finansudvalg i en Betænkning fra sidste Sommer, hvori Landene sammenstilles efter Levefodens Dyrtid i 6 Klasser, opfører i 6te Klasse, den dyreste, *hele Amerika* foruden Øst-, Vest- og Syd-Afrika. Levefoden regnes for at være dobbelt saa dyr i Lande, hørende til 6te Klasse, som i Lande, hørende til 1ste Klasse. (Danmark hører til 2den Klasse).

*l.* Man beder sig meddelt Beskrivelse af den Retssag, som Dr. Fraenkel har ført med Udenrigsministeriet.

*ad l.* Beskrivelsen følger hoslagt som Bilag 21. Tillige vedlægges i Genpart en Erklæring angaaende Processen fra den konstituerede Kammeradvokat, Bilag 22, og en Udskrift af de af Modparten fremlagte Bilag, Bilag 23.

I Beskrivelsen er optaget alle af Kammeradvokaten fremlagte Bilag undtagen hans Mødeordre, der er uden Interesse. Kammeradvokatens Indlæg ere hverken affattede af Ministeriet eller gennemsete i Ministeriet før Fremlæggelsen. Det ærede Udvalg vil nu selv kunne skønne, om disse Indlæg i formel Henseende have kunnet give Dr. Fraenkel nogen grundet Anledning til Besværing, endsigse til de af Folketingets Formand paatalte Injurier mod Ministeriet. I Akten er ligeledes optaget Modpartens Indlæg, medens de til disse hørende Bilag, som Dr. Fraenkel havde erholdt udleverede fra Justitskontoret og tilbageleverede for sent, ere optagne i et særligt Dokument (Bilag 23).

Med Hensyn til, at Udenrigsministeriet forligte Sagen, saa at den ikke naaede at blive paadømt, skal følgende oplyses:

Til Støtte for den af Udenrigsministeriets Frifindelsesgrunde, der gik ud paa, at Prokurator Haar kunde kvittere for Regnskabstilgodehavendet (hans Kompetence til at kvittere for Løn, Opholdspenge og Kontorholdsvederlag var ubestridt) med bindende Virkning for Dr. Fraenkel, havde Udenrigsministeriet i Retten fremlagt den som Nr. 4 a blandt Doktorens Bilag aftrykte Erklæring af 24. Juli 1903 fra Fuldmægtig Bernhoft, hvori denne udtaler, at Dr. Fraenkel mundtlig havde bedt ham om at faa *samlige* ham tilkommende Beløb udbetalte til sin herværende befuldmægtigede. Senere fandt Fuldmægtig Bernhoft imidlertid en saalydende Optegnelse i sin Notitsbog: „Fraenkel 2,500 Kr. indbet. som hans andre Penge (Prokurator Haar, eventuelt Fuldmægtig i Magistraten Kofoed)“. Da denne Optegnelse synes at stamme fra samme Tid, som den paagældende Samtale med Dr. Fraenkel fandt Sted, nemlig i 1901, opstod der Tvivl hos Fuldmægtig Bernhoft, om han havde husket rigtigt, og han erklærede derfor, at han ikke turde benægte Rigtigheden af Dr. Fraenkels Paastand om, at Samtalen kun havde angaaet Kontorholdsvederlaget (2,500 Kr.), men ikke tillige Udlægsregnskabet.

Hermed forringedes Sandsynligheden for at bevise, at Udenrigsministeriet havde været berettiget til at betale Pengene til Prokurator Haar, og da det desuden gjordes sandsynligt, at denne ved sin Død virkelig havde staaet i Gæld til Dr. Fraenkel, hvilket fra først af var meget tvivlsomt, besluttedes det, ihvorvel den kon-