

tens Fremdrivning, henholdsvis ved Pendulpropeller og ved Drivskrue. De anstillede Forsøg gav vel det foreløbige Resultat, at Skonnerten ikke kunde opnaa samme Fart med Pendulpropelleren som med Skruen, men Udvalget ansaa det dog for utvivlsomt, at et modsat Resultat vilde opnaas, hvis Propelleren dreves af en til dette Øjemed særlig konstrueret Maskine. Desuden godtgjorde Forsøgene yderligere, at Pendulpropelleren kan give Skibet en Drejeevne, som Skruen aldeles ikke evner. Med en Drivskrue og almindeligt Ror vil dette kun meget ufuldkomment kunne dreje Skibet, naar det ikke samtidig kommer i Fart, og under Bakning er Rorets Virkning ofte uberegnelig. Der forekommer imidlertid mange Manøvrer, hvor det er ønskeligt at dreje Skibet uden at der skydes over Stævn, men dette kan i Skrueskibe kun ske, naar der haves to Skruer. Forsøgene have imidlertid vist, at saadanne Drejninger med stor Lethed foretages i et Skib med Pendulpropeller.

Efter Afslutningen af disse Forsøg i Sommeren 1908 modtog Ministeriet atter fra Ingeniør Vogt et Andragende om en Understøttelse. Ansøgeren anførte i dette Andragende, at den Omstændighed, at de hidtil opnaaede Resultater af de ovenomhandlede Forsøg ikke i alle Henseender var faldne gunstigt ud, væsentlig skyldtes Benyttelsen af en ikke tilfredsstillende Maskine (Motor) og den uheldige Transmission, hvorved en betydelig Del af Kraften gik tabt. Han gjorde sikker Regning paa, at Anvendelsen af en passende Dampmaskine vilde være det Middel, hvorved Pendulpropellerens særegne Fortrin fremfor de ældre Fremdrivningsredskaber tilfulde vilde gøre sig gældende. Han oplyste derhos, at han fra privat Side havde faaet Tilsagn om et Beløb af ca. 12,000 Kr. til Anskaffelse af en saadan Maskine, men at han savnede Midler til at anstille de fornødne Forsøg, idet han, der af sine egne Midler havde anvendt 27,000 Kr. paa sin Opfindelse, ikke selv var i Stand til yderligere at afholde de paagældende Udgifter, som han anslog til at ville andrage 6,000 Kr.; han søgte derfor dette Beløb bevilget af Statskassen.

Ministeriet meddelte imidlertid den paagældende, at det for sit Vedkommende ikke saa sig i Stand til at bevilge det ansøgte, og Ingeniøren indgav derefter til Folketinget et Andragende om samme Tilskud.

Da det ærede Udvalg har foreslaaet dette Andragende henvist til mig, skal jeg herefter udtale, at der i Henhold til det ovenfor anførte er Anledning til at imødekomme Andragendet, idet Ingeniør Vogts Opfindelse antagelig vil kunne faa en ikke ringe nautisk Betydning og utvivlsomt fortjener at støttes. Jeg skal derfor anmode det ærede Finansudvalg om paa mine Vegne at stille følgende Ændringsforslag til 3die Behandling af Finanslovsforslaget for 1909—10:

Til § 23 II. N. (ny Konto).

Til yderligere Forsøg med den af Ingeniør H. C. Vogt opfundne
Pendulpropeller 6,000 Kr.

N. NEERGAARD.

Saxild.