

banernes Takster indeholdte Revisionsbestemmelse — at Forslag til Ændringer i Loven, som efter de indvundne Erfaringer maatte anses for hensigtsmæssige under Hensyn til at opnaa et passende Udbytte for Statsbanedriften, vil være at fremsætte senest for den i 1908 sammentrædende ordentlige Rigsdag — helt skal udgaa.

Der henvises i Bemærkningerne til Lovforslaget til den betydelige Merudgift, som Forbedringerne af Statsbanefunktionærernes Lønninger vil paaføre Statsbanerne, og som det anses nødvendigt at faa delvis dækket ved en Takstforhøjelse, en Betragtning, som deltes af Folketingsudvalgets Flertal (Blem, Gulbrandsen, Carl Hansen [Præstø Amts 5te Valgkreds], H. Madsen, Markvorsen, Mølgaard-Nielsen, Nielsen-Grøn og Ovesen) Et Mindretal (Poul Christensen, H. Nielsen, Valdemar Olsen, Chr. Rasmussen og H. Rasmussen) kunde derimod ikke tiltræde de foreslaaede og paatænkte Forhøjelser og stillede Forslag om at lade dem udgaa. Dette Mindretal foreslog endvidere, at Aarskort skal kunne betaales maanedsviis. Disse Forslag forkastedes med henholdsvis 41 St. mod 18 og 46 St. mod 17. Et andet Mindretal (Parkov) stillede Forslag om en Forhøjelse af Grundtaksten pr. Kilometer for Personbefordring fra 4,3 Øre paa 2. Klasse og 2,5 Øre paa 3. Klasse til henholdsvis 4,4 Øre og 2,6 Øre. — Dette Forslag forkastedes med 61 St. mod 7. I Bemærkningerne til Lovforslaget nævnes det, at Ministeriet havde paatænkt en Merindtægt ved Forhøjelse af Prisen for Hurtigtogsbilletter, en Forhøjelse, som ventedes at ville blive c. 145,000 Kr. Dette vakte, efter hvad der oplyses i Folketingsudvalgets Betænkning, Betænkelighed hos Udvalget, og Ministeren fremkom da i Udvalget med et Forslag om at opnaa den angivne Merindtægt ved de ovennævnte Forhøjelser af Taksterne for Cykler og for Overvægt samt ved at forhøje en Række „Biindtægter“, og Ministeren udtalte derefter under Forhandlingerne i Salen, at den Vej vilde han saa gaa. Under Forhandlingerne talte Parkov imod Cykle-Forhøjelsen og Poul Christensen og Christian Rasmussen i det hele imod de foreslaaede og paatænkte Forhøjelser. — Ved 3. Behandling i Folketinget vedtoges Lovforslaget med 54 St. mod 6; „stemmer ikke“ svarede 26, og 26 vare fraværende. For Lovforslaget stemte N. Neergaard, P. T. Nielsen, R. Nielsen (Præstø A. 4. V.), Nielsen-Grøn, Nørhave, Ovesen, Parkov, H. P. Pedersen, Pedersen-Nyskov, Emil Petersen, Pinstrup, L. Rasmussen (Ribe A. 4. V.), Chr. Reventlow, Ludvig Reventlow, Rosager, Sandbæk, C. Sørensen, Kr. Sørensen, S. Sørensen, Aadal, Alberti, A. Andersen, R. Andersen, Sigurd Berg, Berntsen, Bluhme, Brorsen, Dinesen,