

at give dette for en fattig Kommune ikke ubetydelige Tilskud, og Muligheden er der saa meget mere, som det jo vides, at Byraadet har forhandlet om denne Sag og allerede paa Forhaand bestemt har modsat sig at give et Tilskud af $\frac{3}{4}$ Mill., men ogsaa har udtalt, at selv $\frac{1}{2}$ Mill. vilde den overhovedet slet ikke give til en Udvidelse i vestlig Retning. Der ligger altsaa en nær Mulighed for, at dette Tilskud kunde blive nægtet. Muligheden er jo ikke forringet ved, at det ærede 6te Medlem for 2den Kreds (Lunn) i Gaar ret bestemt mente, at det var en Uret imod denne fattige Kommune at forlange et Tilskud af den. Jeg henstiller imidlertid nu til den højtærede Minister at besvare mig dette mit Spørgsmaal, idet jeg siger, at hvis nu denne Mulighed — og en Mulighed er det — skulde indtræde — hvad saa?

Johnsen: Det erkendes fra alle Sider, at det er nødvendigt, ja, paatrængende nødvendigt, at der saa snart som muligt sker en Udvidelse af Esbjerg Havn, og det saavel af den almindelige Trafikhavn som af Fiskerihavnen. Herom har der ikke været delte Meninger under Lovforslagets Behandling i Folketinget. Uenigheden har navnlig drejet sig om, hvorvidt Trafikhavnens Udvidelse skulde ske i østlig eller vestlig Retning. Jeg skal ikke ved denne Lejlighed udtale nogen Mening herom, idet jeg gaar ud fra, at Sagen vil blive henvist til et Udvalg, der da nærmere vil undersøge og overveje Spørgsmaalet, som det maaske kan blive ret vanskeligt at komme til Klarhed om, især da de særlig sagkyndige ere uenige. Det Beløb, som Havneudvidelsen vil koste — efter Vestprojektet lidt over $7\frac{1}{2}$ Mill. Kr. og efter Østprojektet noget over 7 Mill. Kr. —, er vel ikke ubetydeligt, men jeg finder det dog ikke saa stort, at det kan vække nogen Betænkelighed under Hensyn til de betydelige økonomiske Interesser, det drejer sig om, særlig for Landbruget og Vesterhavsfiskeriet. Ikke mindst dette sidste har store Udviklingsmuligheder, men en af de første Betingelser for, at de kunne blive til Virkelighed, er ganske sikkert Anlæg af gode og bekvemme Havne paa Jyllands Vestkyst. Udgiften reduceres jo noget, dels ved den halve Mill. Kr., som Esbjerg Kommune efter Lovforslagets § 3 skal betale som Bidrag til Havneudvidelsen, dels ved den Indtægt, der kan paaregnes ved en sandsynlig Værdistigning af de Arealer, som Ministeren ifølge § 2 bemyndiges til at ekspropriere, og som antages i Tidens

Løb at ville stige betydeligt i Værdi. Naar der gives Ministeren Bemyndigelse til at ekspropriere større Arealer end nødvendigt for selve det paagældende Anlæg, er dette vistnok noget nyt, i hvert Fald, naar det er saa meget ud over det for Anlægget nødvendige som her, og det Spørgsmaal ligger nær, om den i Grundloven foreskrevne Betingelse for Ekspropriationen, at Almenvellet kræver det, her er til Stede. Om end Spørgsmaalet maaske ikke er helt utvivlsomt, forekommer det mig dog, at den Betragtning, der ligger til Grund for Forslaget, maa gives Medhold, nemlig den, at Havneudvidelsen medfører saa forholdsvis betydelige Udgifter for Statskassen, at det er forsvarligt, at Staten, for at reducere disse noget, sikrer sig den antagelige Værdistigning af de Arealer, som ligge omkring Havnen, da det er Staten alene, der gennem Havneudvidelsen har frembragt denne Værdistigning. Det vilde sikkert ogsaa have været forsvarligt, om Staten straks, da Esbjerg Havn blev anlagt, havde eksproprieret de meget store Arealer omkring Havnen, hvorpaa Byen nu ligger, og jeg antager ikke, at man i Fremtiden vil tage i Betænkning ved lignende Anlæg at ekspropriere de omkring Anlægget liggende Grunde for derved at mindske Udgifterne for Staten.

I Lovforslaget betegnes det Areal, der sigtes til, ikke klart. Det siges kun, at det er saadanne saavel Øst for Havnen som i Kommunens nordlige og vestlige Del beliggende, lidet bebyggede Arealer, som det i det offentlige Interesse maatte skønnes nyttigt at besidde. Det forekommer mig, at dette er noget for ubestemt. Naar der gives Tilladelse til at ekspropriere saa store Arealer, som der her er Tale om, bør man dog nærmere vide, hvilke der sigtes til. I Regeringsforslaget var den omtrentlige Størrelse af Arealerne angiven i selve Lovforslaget. En Ændring paa dette Punkt vilde vistnok være rigtig. — I samme Paragraf, sidste Stykke, bestemmes, at Staten kan overlade Esbjerg Kommune til Ekspropriationsværdi den Del af Arealerne, den ikke selv maatte ønske at beholde. Denne Bestemmelse blev allerede berørt af den ærede første Taler (Lunn). Jeg er ogsaa af den Mening, at den bør udgaa. Dette vil formentlig ikke volde nogen Vanskelighed, da den højtærede Minister tog stærkt Forbehold overfor Bestemmelsen, da den blev indsat i Folketinget, og jeg antager, at den højtærede Minister gerne ser, at den udgaa. Bestemmelsen