

Bygninger osv., alt dette forstyrres ikke. Derimod vil det forstyrres i ganske væsentlig Grad, og derfor vil der, økonomisk set, lides et nationalt Tab, om man vil give sig til at bygge Østhavnen. Saa kommer dertil, at Østhavns Muligheder for Vanddybde, for rent Vand, for frisk Strøm sikkert ere ringere end Vesthavns. Ja, der kunde anføres meget, men jeg skal afholde mig fra at gaa grundigere ind derpaa. Jeg vil slutte med at sige, at efter min Opfattelse er Forskellen den, at Vesthavnen anlægges som en god ny, for alle Muligheder aaben Import- og Eksporthavn for Landet Danmark; en Udvidelse i østlig Retning er mere eller mindre et Anlæg til Fordel for Esbjerg By, medens det kun i ringere Grad forbedrer Danmarks Eksport- og Importmuligheder.

Altsaa, jeg personlig staar ganske ubetinget paa den vestlige Havns Standpunkt, og jeg vil gøre mit muligste for at fremme den, fordi jeg tror, det er den, der bør fremmes, naar man vil se stort paa Sagen, det andet er og bliver noget, der er i Esbjerg Byraads Interesse.

**Jørgen Berthelsen:** Jeg skal først tillade mig at bringe den højtærede Trafikminister en Tak, fordi han ved Indledningen af sit Foredrag erklærede sig villig til, selv om hans Ønske var at faa det Projekt, som foreligger vedtaget af Folketinget, gennemført, nemlig Østprojektet, at modtage et hvilket som helst Forslag, som begge Rigsdagens Ting kunne enes om. Det er jeg den højtærede Minister taknemmelig for. Det er mig bekendt, at der indenfor alle Partier i dette høje Ting er delte Meninger om, hvorvidt Havnen skal have sin Udvidelse i Øst eller i Vest. Efter det velmotiverede Foredrag, den højtærede Minister holdt, hvorved hele Sagens Gang blev udviklet fra først til sidst, skal jeg paa dette Tidspunkt af Mødet ikke opholde Tinget ret længe. Selv med den store Uenighed, der er til Stede med Hensyn til, om Havnen skal ligge i Øst eller i Vest, ere jo dog alle enige om, at Fiskerihavnen skal ligge i Nordvest, det synes der baade at være Enighed om mellem den højtærede Minister, den sidste ærede Taler og Folketinget, saa jeg antager neppe, at Fiskerihavnens Gennemførelse vil volde Vanskeligheder. Derimod med Hensyn til Trafikhavnen ere Meningerne, som jeg allerede har sagt, i høj Grad delte. Men jeg mener, at vi bør slaa en lille Smule af paa vore Ønsker, thi vi maa alle være enige om, at Esbjerg

Havn egentlig er vor Livsnerve, da den har saa overordentlig stor Betydning for den danske Eksport, navnlig af Landbrugsartikler. Jeg skal tillade mig at oplyse, at i 1907 har Værdien af hele vor Smørdørsel været 165 Mill. Kr., hvoraf der er udført for 63 Mill. Kr. fra Esbjerg. Af Flæsk er i samme Tidsrum udført for 88 Mill. Kr., deraf for 72 Mill. over Esbjerg. Af Æg er udført for 28 Mill. Kr., deraf for 12 Mill. Kr. over Esbjerg. Det vil altsaa ses, at af hele den store Landbrugsudførsel, vi have haft i 1907, er over Halvdelen udgaaet fra Esbjerg. Det beviser egentlig bedst, hvor overordentlig stor Betydning Esbjerg Havn har for vort Hovederhverv, Landbruget. Det, at alle ere enige om, at vi trænge til en Udvidelse af Esbjerg Havn, mener jeg maa have sin store Betydning med Hensyn til de Ønsker, man i øvrigt kunde nære, hvad Øst- eller Vestprojektet angaar. Overfor de Anker, der ere anførte mod Vestprojektet, med Hensyn til Indsejlingen — det var jo navnlig Indsejlingsforholdene, Ministeren havde sine store Betænkeligheder ved — vil jeg gerne bemærke, at der maaske er en Mulighed for, at man endnu kan faa det Forslag, der var stillet af Flertallet i Folketingsudvalget, i en noget ændret Skikkelse, i alt Fald gaar jeg ud fra, at der, hvis vi, som den ærede sidste Taler sagde, skulle have en alvorlig Udvalgsbehandling, selvfølgelig ogsaa kan blive Tale om muligvis at faa en Løsning, der var bedre og maaske kunde tilfredsstille alle Parter. Jeg vil gerne i Anledning af den Udtalelse, der faldt fra det ærede 6te Medlem for 2den Kreds (Lunn) om en alvorlig Udvalgsbehandling, sige, at jeg blev bange, den Gang jeg hørte det Ord „alvorlig“, men mulig har jeg misforstaaet det ærede Medlem med Hensyn til det af ham brugte Ord. Jeg gaar i alt Fald ud fra, at det ærede Medlem dermed ikke mente, at de øvrige Udvalg, vi have haft, ikke have ført en alvorlig Forhandling, og saa tænkte jeg, at det ærede Medlem mente, at det skal være en særlig grundig, særlig alvorlig og maaske særlig langtrukken Forhandling. Det ærede Medlem sagde, at Højre vil have en rimelig Tid dertil. Det er der ikke noget at sige til, men saa siger det ærede Medlem videre: Vi tilsige vor Støtte til at finde det rette og en loyal Behandling af Forslaget, og samtidig tilføjede det ærede Medlem jo ogsaa, at det var hans og hans Partis Ønske, at vi fik en Løsning af Sagen, inden denne Samling sluttede. Jeg gaar ud fra,