

klæringer fra dem. De foreligge, og skulde det ønskes fra nogen Side, ville de blive stillede til Disposition ligesom i Folketinget. Der er Erklæringer fra en 7—8 Kaptajner, tror jeg, og de gaa ud paa, hvad jeg allerede har rørt ved, at det, man indtrængende maa ønske, er en forandret Beliggenhed for Læmolen med Flytning af Molehovedet, bedre Svajeplass, en større Vanddybde — nærmere have de ikke turdet udtale sig om Spørgsmaalet. Det er altsaa — bortset fra Merudgiften, den halve Million — i Virkeligheden Spørgsmaalet om Besejlingsforholdene, som jeg mener man bør lægge Hovedvægten paa, naar man træffer sit Valg mellem de to Projekter. Thi de 200 Fod mere Kajplads i Vestprojektet end i Østprojektet spille ingen Rolle. Vil man endelig have dem i Øst, kan man ogsaa faa dem der. Kajplads og Bagplads bliver altsaa det samme i Øst som i Vest.

Man kan spørge — og paa det Punkt har jeg ogsaa en Indvending mod Vestprojektet —: Hvad skulle vi saa gøre ved den nuværende Fiskerihavn? Den bliver liggende indeklemmt mellem Trafikhavnens forskellige Dele uden mindste Nytte for Fiskeriet, som den er anlagt for og helt indrettet til med sine Fiskepakhuse, Duc d'Albert til Fastgørelse af Hyttefade osv. Ja, det er en Sag for sig, hvad man vil bruge den til, det maatte man se at finde paa. Vælger man Østprojektet og lader Fiskerihavnen flytte ud til „Tivoli“, ligger den ganske vist ogsaa til temmelig ringe Nytte, men den vil i alt Fald kunne bruges til Anbringelse af det Skibsværft, der er Tale om, eller som man i alt Fald haaber paa i sine lyse Drømme en Gang i Fremtiden at skulle kunne faa indrettet ovre i Esbjerg — endnu har ingen fremsat Forslag derom.

Det er de ganske saglige Grunde, som for mig have været de ledende ved at træffe det Valg, jeg for mit Vedkommende har ment var det rette, og i Henhold til hvilke jeg altsaa anbefaler de Herrer Forslag V. Det er altsammen Hensyn, der kun have med Havnens Brug til Eksport og Import at gøre, uden Hensyn til, hvem det er, der driver denne Eksport og Import, uden Hensyn til, om det er Befolkningen i Esbjerg, eller det er Landets øvrige Befolkning, der har Interesse deri. Og det er jo ogsaa disse Hensyn, som efter min Mening her maa være de afgørende.

Men jeg skal dog ikke helt forbigaa de Røster, der have lydt under Sagens tid-

ligere Behandling, dels udenfor og dels indenfor Rigsdagens Vægge, med Hensyn til Esbjerg Kommunes, Esbjerg Bys Stilling til denne Sag. Der er da Forholdet det, at Esbjerg Byraad, der tidligere med et knebent Flertal havde anbefalet et af de da foreliggende Vestprojekter, nu i det sidste Aar har, jeg tror enstemmigt, i alt Fald med overvejende Flertal, afgjort foretrukket Østprojektet, ja, oven i Købet erklæret, at til det her foreliggende Vestprojekt — og, jeg tror, jeg tør sige til et hvilket som helst Vestprojekt — vilde det aldeles ikke bidrage. Dette har jo for Lovforslaget, som det foreligger, nogen Betydning, thi ifølge dets § 3 er det Betingelsen for Arbejdets Gennemførelse, at der fra Esbjerg By udredes $\frac{1}{2}$ Mill. Kr. Det har altsaa Byraadet vedtaget og i en Skrivelse til mig meddelt, at det ikke vilde yde dette Beløb, naar Talen er om Vestprojektet.

Ved Siden deraf foreligger der for mig Andragende fra Esbjerg Grundejerforening til Fordel for Østprojektet, og fremdeles et Andragende fra en hel Del Firmaer i Esbjerg til Fordel for det samme. Om jeg ikke tager fejl af Tallene, er der af de 32 Firmaer, som i Esbjerg drive Eksport og Import, 24, der støtte Østprojektet. De Grunde, der anføres fra disse Steder for det af dem foretrukne Alternativ, ville de Herrer kunne gøre Dem bekendte med ved at se de paagældende Andragender — foreligge de ikke allerede trykte fra Folketingets Side, ville de med Fornøjelse blive stillede til Disposition her i Tinget fra min Side. De gaa i det væsentlige ud paa, at ved at vælge Østprojektet bevarer man de Værdier, som ved Byens Indretning og Beliggenhed nu ere fremkomne; vælger man derimod Vestprojektet, ville Værdierne i høj Grad forrykkes; saa vil det Forretningskvarter, som nu ligger fortrinligt mellem Banegaarden og Havnen, i høj Grad tabe i Værdi, medens de Grunde, der hidtil have ligget hen unyttede som Sandmarker og uden synderlig Værdi, ville stige betydeligt. Det vil være til stor Forringelse for det nu bebyggede Forretningskvarter og til Værdiforøgelse for den ubebyggede Del af Kommunen og aabne Vej for vild Spekulation, som man har haft mere end nok af i Esbjerg.

Idet jeg her nævner Forretningskvarterets Beliggenhed mellem Banegaarden og Havnen, rinder det mig i Hu, at jeg ikke tilstrækkelig har fremhævet — det tror jeg i alt Fald ikke — et Hovedhensyn for mig ved Anbefaling af Øst- i Stedet for af Vestprojektet, nemlig netop