

dring i Henseende til Fiskerihavnen, idet jeg var gaaet adskilligt videre ved at udvide det ny Areal til omtrent 20 Tdr. Land, hvorved Bekostningen vilde stige fra knap  $1\frac{1}{2}$  til godt 2 Mill. Kr.

Overfor den Enstemmighed, der var i Ønskerne om at lægge Fiskerihavnen ud ved „Tivoli“, har jeg ladet mine Ønsker i saa Henseende falde. Men jeg har endnu den Tro, at det i nogen Grad beror paa en Vildfarelse fra Fiskernes Side, naar de tro, at de faa bedre Forhold ude ved „Tivoli“, end naar Udvidelsen kommer i Forbindelse med den nuværende Fiskerihavn. Ingen kan bestride eller har bestridt, at det i og for sig er dyrere — henved  $\frac{1}{2}$  Mill. — at anlægge den samme Havn derude end inde ved den nuværende, og dernæst er det sikkert, at man opgiver Værdier, man nu har ved den nuværende Fiskerihavn, f. Eks. de Fiskepakhuse, der ligge der nu. Der maa formodentlig skaffes ny — det indbefattes ikke i Forslaget — ved den ny Fiskerihavn, ganske bortset fra, at det formodentlig vil vise sig betydeligt kostbarere at holde Indløbet til den ny Fiskerihavn opmudret, end Tilfældet har været ved den nuværende. Dette skal jeg imidlertid for Tiden ikke dvæle videre ved, thi jeg har, som sagt, dér bøjet mig for Folketingsudvalgets enstemmige Ønske. Det, Striden væsentlig har staaet om i Folketinget ved 2den og 3die Behandling, er altsaa ikke det om Fiskerihavnens Beliggenhed, men det om Trafikhavnens Beliggenhed. Skulde den udvides, som af mig foreslaaet, mod Øst eller, som af Udvalgsflertallet — 9 Medlemmer af 15 — foreslaaet, mod Vest? I saa Henseende har jeg altsaa sluttet mig til Udvalgets Mindretal, at Havnen skulde udvides mod Øst. De Herrer ville af Plan V., som altsaa er Udvalgets Mindretals Forslag, se, at det ikke er ganske det samme Projekt, som jeg i Efteraaret forelagde, thi man er nu atter kommen bort fra Bevarelsen af det østre Forhavnsbassin, har i saa Henseende fulgt mit Forslag fra i Fjor og de Advarsler, der kom fra det ærede Medlem for Københavns 6te Valgkreds (Hammerich), og har foretrukket den lige udstrakte, i Flugt med sig selv løbende, samlede Eksport- og Importkaj. Dertil har jeg kunnet slutte mig, thi den Forskel har jeg aldrig tillagt nogen større Betydning. Men i øvrigt har man med Hensyn til Trafikhavnen holdt sig til — det er Mindretallets Forslag, jeg taler om, Plan V. — det af mig forelagte Projekt. Jeg maa dog dér gøre opmærk-

som paa endnu en Forskel mellem det Projekt, jeg forelagde i Aar, og som altsaa er tiltraadt af Udvalgets Mindretal og tiltraadt af Folketinget, og mit eget østre Projekt fra i Fjor, en Forskel, der ganske vist ikke har nogen Betydning i Øjeblikket, men som dog fremgaar af Kortet, og som vil faa Betydning, naar en Gang en yderligere Udvidelse skal foregaa, naar man ikke finder den nu foreslaaede tilstrækkelig. Det var nemlig i Fjor min Tanke — naar jeg siger i Fjor, mener jeg: i forrige Rigsdagssamling —, at en saadan eventuel, maaske langt borte liggende Udvidelse skulde foregaa i samme Retning som den nu foreslaaede, altsaa ved at fortsætte mod Øst; der er jo Plads nok lige til Ribe, om man vil. Men i det Projekt, jeg forelagde i Aar, var det paataænkt, at en saadan eventuel Udvidelse skulde foretages ved at benytte den udflyttede Lededæmning som Basis for den ny Kaj, der ifølge Lededæmningsens Beliggenhed vilde kunne faa en Bredde af 300 Fod, og saa vilde endda Vandarealet mellem den oprindelige Kaj og den ny Kaj faa en Bredde af 600 Fod. Dette medførte naturligvis, at Lededæmningen maatte flyttes 300 Fod længere ud end ellers nødvendigt. Forbindelsen mellem den ny Kaj og Fastlandet skulde saa opnaas ved en i østre Ende anlagt Bro, hvorover Jernbanesporene og Færdselen i det hele taget skulde føres. Det er dette ganske vist ud i en blaa Fremtid liggende Projekt, som Udvalgets Mindretal har optaget i sin Plan, og som Folketinget altsaa nu har sluttet sig til. Ved dette Projekt, som altsaa er det, der i Øjeblikket staar i første Række, og som jeg anbefaler til det høje Tings uforandrede Vedtagelse, afhjælpes alle de Mangler, som ere paaklagede, og som jeg nævnedes før. Der bliver en Indsejling af den Beskaffenhed, man havde ønsket, ved Flytningen af Læmolens vestre Hoved, der bliver tilstrækkelig Svajeplass, og der bliver langt større Vanddybde. Efter dette Projekt er nemlig ingen Strækning under 22 Fods Vanddybde, en Del med 24 Fod og 1,000 Fods Bolværksstrækning med 28 Fods Vanddybde. Der fremkommer Kajplads, tilstrækkelig til Øjeblikkets og den overskuelige Fremtids Krav, og der fremkommer fornøden Bagplads ved Opfyldning af det Terrain, der nu i alt Fald til Dels er beskyttet af Vandet, som kommer til at ligge mellem Byen og den ny Kaj, en Opfyldning, der jo let og billigt kan udføres, maaske helt, i alt Fald for en væsentlig