

Vand, saaledes at det ikke kan bruges af de egentlig søgaaende Skibe. Denne Kaj-plads er for ringe, naar den skal benyttes af alle de større Skibe, som søge Esbjerg, ikke blot „Det forenede Dampskibsselskab“, men ogsaa andre, thi der kan jo, som det nu er, kun ligge en 3—4 Skibe paa de 1,100 Fod, medens det ikke er udelukket og ogsaa skal være hændet, at flere paa en Gang have søgt Plads der. Og et Savn, der føles i endnu videre Kredse, er Mangelen paa Bagplads indenfor selve Kajen; der er jo mangfoldige, som ønske Plads der, ikke blot til ganske midlertidig Oplægning af ankommet eller afgaaende Gods, men ogsaa til virkelige Lagerhuse, til mere fabrikmæssige Anlæg osv. Pladsen derovre er imidlertid for Tiden i saa Henseende saa stærkt optagen, at der neppe er nogen Kvadratalen til overs, og dog presses der stadig paa overfor Havnebestyrelsen for at faa mere Plads, og dette er ikke muligt uden en Udvidelse af de bestaaende Forhold.

Dette med Hensyn til Trafikhavnen, hvortil jo i Øjeblikket maa henregnes dels Dokhavnen, den oprindelige Kærne i hele Havneanlægget, dels det senere tilføjede Øst derfor liggende Anlæg, nemlig de 1,100 plus 900 Fod, som jeg talte om før. Men ogsaa Fiskerihavnen er altfor lille overfor de Krav, der allerede nu stilles til den, end sige overfor dem, der formentlig ville komme, og som vi alle haabe maa komme. Det er jo ikke længere end henved 6 Aar siden, den nuværende Fiskerihavn blev aabnet. Før den Tid havde man kun Dokhavnen og den nuværende lille Baadehavn at benytte i saa Henseende. Og dog har det, og det allerede for Aar siden, vist sig, at den er for lille. Den udgør  $5\frac{1}{4}$  Td. Land, geometrisk Maal; men de over 100 Fiskekuttere, som høre hjemme der, og de endnu flere, som søge derind, samt de omtrent 1,000 Hyttefade, som dertil knytte sig, kunne ikke faa Plads paa dette Areal, i ethvert Tilfælde ikke uden at ligge saa klods op ad hinanden, at de ere berøvede enhver Bevægelsesfrihed. Der har da heller ikke under Sagens tidligere Behandling været nogen som helst Uenighed om, at Forholdene derovre vare for at bruge et stærkt Udtryk utaaelige, og alle vare enige om, at der maatte kræves en endogsaa saare betydelig Udvidelse for at kunne imødekomme de berettigede Krav, som saaledes fremsættes, men som det ikke under de bestaaende Forhold har været muligt at imødekomme.

Men dermed er ganske vist ogsaa Enigheden bleven brudt, saa opstaar straks Spørgsmaalet om, til hvilken Side skal da Udvidelsen foregaa? Det er ikke blot om dette, til hvilken Side den skal foregaa, der er Uenighed; det er der ogsaa om Detailer; men det første er dog Hovedsagen. Der møder nemlig straks den Uenighed, som nu er bleven landsberømt, den mellem Øst- og Vestmændene. Det er særlig Trafikhavnens Beliggenhed, det i saa Henseende drejer sig om. Ingen vil rasere den nuværende Trafikhavn, hverken Dokhavnen selvfølgelig eller den nuværende Eksporthavn med Kaj. Men Spørgsmaalet er: skal den foreslaaede Udvidelse gaa længere mod Øst i Flugt med den nuværende Eksportkaj eller føres over Vest for Dokhavnen, der, hvor den nuværende Fiskerihavn ligger. For selve Fiskerihavnens Vedkommende bestaar Uenigheden særlig deri, om den skal udvides i Tilslutning til den Fiskerihavn, som nu er, eller om den skal flyttes længere ud mod Vest eller rettere Nordvest til det saakaldte „Tivoli“ i Esbjerg.

I Bemærkningerne til det Lovforslag, jeg i Januar Maaned i Fjor fremsatte til denne Sags Løsning i Folketinget, var der omtalt ikke mindre end 7 Projekter til Løsning af Trafikhavnens Vanskeligheder og 3 Projekter til Løsning af Fiskerihavnens. Dertil er saa i Aar kommet 2 ny Projekter. Jeg skal dog ikke her indlade mig paa en Gennemgang af alle disse Projekter, men skal nøjes med at dvæle ved de 4, som overhovedet have spillet en Rolle under Sagens Behandling i Folketinget.

Først skal jeg da vende mig til det, jeg selv forelagde i Fjor. Det var et Østprojekt. Det gik ud paa at afhjælpe de paaklagede Mangler ved Besejlingsforholdene ved, som ønsket, at rette Læmolen ud og flytte dens Molehoved noget bort fra den modstaaende nordre Kaj. Det Kort, jeg her ser paa, ville de Herrer finde i Bemærkningerne til Lovforslaget i Fjor. Det findes i Tillæg B. for i Fjor Sp. 4211. For øvrigt antager jeg, at de Herrer ogsaa ville forstaa mine Bemærkninger, selv om de ikke have dette Kort ved Haanden, naar de se paa den omdelte Plan V; thi der er ikke faa Ligheds-punkter imellem dem. Men foruden dette gik mit da forelagte Forslag særlig ud paa at forlænge den nuværende Eksportkaj, de 1,100 Fod, med 2,500 ny Fod ret mod Øst. Derved blev man ganske vist