

Ændringsforslag, som jeg haaber, at den højtærede Minister ikke vil have noget at indvende imod; det er væsentligt forklarende Ændringer.

Da det har vist sig, at Forpligtelsen til at udvide en Kirke ikke paahviler Ejeren af Kirken eo ipso, har det været nødvendigt at skaffe en Form, hvorunder man kan faa Midler til en saadan Udvidelse, og Udvalget har været ganske enig om det Princip, som er bragt i Forslag, at for saa vidt vedkommende Kirke ikke selv ejer Midlerne dertil, kan Halvdelen af dem tilskydes af Staten. Ligeledes har man kunnet slutte sig til det, som egentlig er Grundlaget for Lovforslaget, at benytte den Ordning, som er tilvejebragt ved Loven om Tiendens Afløsning, og overlade den Kommission, som i Henhold til denne Lov blev oprettet, de forskellige Afgørelser, der eventuelt ville være at træffe ved Gennemførelsen af den foreliggende Lov.

Der er et Punkt, hvor dette Lovforslag afviger fra det bestaaende, nemlig ved, at der indsættes en Bestemmelse om tvungen Ekspropriation, for saa vidt som en Kirke ikke selv ejer Midler til Udvidelsen, men det har man ment at burde gaa med til, thi det vil være meget vanskeligt for den private Ejer af en Kirke at kunne blive ved at være Ejer af en Del af Kirken, naar det offentlige træder til og udvider denne; paa den Maade vilde der i Virkeligheden blive 2 Ejere af Kirken, een, som ejer den gamle Kirke, og een, som ejer den ny. Dette Forhold kan formentlig kun løses ved, at der finder Ekspropriation Sted, og man har ogsaa her ment at kunne slutte sig til det foreliggende Forslag.

Idet Udvalget altsaa i det hele kan slutte sig til Forslaget, staar der kun tilbage for mig at berøre nogle enkelte Ændringsforslag. Man har ment, at det vil være rettest straks at fastslaa i Loven, at det er Statskassen, der træder til med sit Bidrag, og at selve Forpligtelsen paahviler Statskassen, for saa vidt Kirken ikke selv ejer Midler, og dette har man ment bedst at kunne faa ind ved at stille Ændringsforslag Nr. 1, som til Teksten føjer følgende Ord: „og Statskassen, for saa vidt Kirken ikke selv er i Stand til at betynde Udvidelsen“.

Der har dernæst været nogen Tvivl, om der ikke ved en Udvidelse af Kirken vilde være nogen Vanskelighed ved at sige, hvad der forstaaes ved den fuldstændige gode Stand, Kirken skal være i. For at

gøre dette klart og for at være ganske vis paa at have Regler derfor har man foreslaaet, at der tilføjes: „overensstemmende med Kirkesynslovgivningens Regler“. Man har da Synet, som allerede har sagt, hvorledes Kirken skal være, og ved altsaa, hvad det er, der kommer til at foreligge i det Øjeblik, Kommissionen træder til.

Ændringsforslaget Nr. 3 angaar de Kirker, som helt eller delvis ere overgaaede til Ejerne af de tidligere tiendepligtige Ejendomme. Naar en saadan Overgang har fundet Sted, mente man, at det var unødvendigt at afholde en ny Kommissionsforretning, idet den tidligere Fastsættelse af Vedligeholdelsen netop er sket efter de samme Regler, som findes her i Lovforslaget. Man har derfor ment det rettest at fastslaa dette i Ændringsforslaget under Nr. 3.

Ændringsforslagene Nr. 4 og 5 ere stilledes for at gøre det klart, at Staten kun behøver at træde til, naar Kirken ikke selv er i Besiddelse af de nødvendige Midler til Udvidelsen. Hvis Kirken selv har disse Midler, vil Staten jo ikke behøve at træde til, og hvis Kirken har dem delvis, vil Staten kun behøve delvis at bidrage til Vedligeholdelsen. I Henhold hertil ere disse Ændringsforslag stilledes.

Endelig har man ment, at Forholdene paa Færøerne vare saa forskellige fra dem, der gælde i den øvrige Del af Landet, at man ikke ansaa det for nødvendigt at drage Færøerne ind under denne Lov.

Jeg anbefaler i Henhold til disse Bemærkninger Lovforslaget med de stillede Ændringsforslag og haaber ikke, at den højtærede Minister vil have væsentlige Indvendinger at gøre.

Ministeren for Kirke- og Undervisningsvæsenet (Enevold Sørensen): Jeg takker Udvalget for dets Behandling af det foreliggende Forslag. De af hele Udvalget stillede Ændringsforslag ere jo, med Undtagelse af Paragraffen om, at Loven ikke gælder for Færøerne, kun en nærmere Forklaring af enkelte af Forslagets Bestemmelser, en lidt mere pointeret Form, saaledes som det ogsaa er paapeget af den ærede Ordfører. Jeg kan derfor ganske tiltræde Ændringsforslagene.

Jeg er i øvrigt bleven opmærksom paa, at en Bestemmelse i § 4 mulig kunde kræve en Tilføjelse. Det hedder i § 4: „Resten af Udgiften kan, om fornødent, lignedes paa Menigheden“. Nu tror jeg, at det vilde være hensigtsmæssigt, om Forslaget havde