

tusministers Opmærksomhed paa det. Den paagældende er en af Statsskolens dygtigste Lærere og har været ansat 6 eller 7 Aar ved Døvstummeinstituttet, og hvis han ikke faar sin Anciennet, saaledes som der ogsaa er Tale om for disse tvende Læreres Vedkommende, forøget med 6 til 8 Aar, vil han blive forbigaaet ved Udnævnelsen til Overlærer af flere Aar yngre Kolleger. Det vil ikke alene være et pekuniært Tab for ham, men ogsaa i Henseende til hele hans Stilling være meget uheldigt. Jeg henstiller derfor til den højtærede Kultusminister at tage dette under velvillig Overvejelse. Om det skal ordnes gennem Lov eller administrativt, ved jeg ikke, men jeg antager, at da der ikke er stillet Forslag fra Lønningsudvalget, maa der have fundet Samraad med Ministeren Sted om, under hvilke Former det kan ordnes for de to Andrageres Vedkommende, og jeg henstiller da, at det samme ogsaa maa finde Sted for den nævnte Adjunkts Vedkommende, der saa vidt mig bekendt ogsaa har indgivet Andragende, maaske direkte til Ministeriet og ikke til Lønningsudvalget.

Ministeren for Kirke- og Undervisningsvæsenet (Enevold Sørensen): Den nugældende Lønningslov fastsætter, at Adjunker, der ansættes ved den højere Almenskole, kunne medregne i Anciennet indtil 6 Aar af tidligere privat Virksomhed, naar den i Art og Omfang tilsvarende Virksomhed, hvortil han gaar ind, altsaa tilsvarende Arbejdet i den højere Almenskole. Dette er her i Lovforslaget forandret til 8 Aar. Adjunkternes Lønningstrin var tidligere paa 3 Aar, saaledes at man den Gang altsaa kunde medtage indtil 2 Lønningstrin; nu er Lønningstrinet fastsat til 4 Aar og ganske naturligt udvides derfor Anciennetstillægget til 8 Aar. Endvidere er Bestemmelsen om denne Ansættelse ved „en i Art og Omfang tilsvarende Lærergerning“ i dette Lovforslag udvidet til ogsaa at gælde „statsunderstøttede Handelsskoler eller anerkendte Kursus, der forberede til de højere Almenskoler forskellige Eksaminer“. Hvorvidt Tjenestetiden for de to nuværende Lærere ved Metropolitanaskolen, hvis Andragende blev omtalt af det ærede 3die Medlem for 9de Kreds (Stilling), vil kunne komme ind under denne Bestemmelse, er en ganske administrativ Sag. Der maa skønnes over, hvorvidt de paagældende Skoler falde ind under Lovens Bestemmelser om den Skolegerning, der i Art og Omfang er tilsvarende Gerningen ved de højere Almen-

skoler. Men hvad derimod det tredie Tilfælde, som det ærede Medlem nævnte, angaar, vedrørende en Lærer, der tidligere har haft kongelig Ansættelse ved Døvstummeinstituttet, vil denne Lærer ikke kunne komme ind under denne Lov. Og jeg ser heller ikke, at Loven kunde ved nogen Ændring tage Bestemmelse herom. Det er en ganske anden Lærergerning, der udøves ved Døvstummeinstituttet end den, der her er Tale om. Men han har jo altid den Udvej, og det sker ret tidt, hvor man finder saadanne Krav om Anciennet begrundede, at man kan indføre det paa en Anmærkning til Finansloven. Hvert Aars Finanslov har flere af den Art Eksempler, og det vil da kunne blive taget under Overvejelse, hvorvidt tidligere Ansættelse ved Døvstummeinstituttet maatte give begrundet Adgang til forøget Anciennet ved Randers lærde Skole.

Da ikke flere forlangte Ordet, sluttedes Forhandlingen.

Lovforslagets Overgang til 2den. Behandling

vedtoges uden Afstemning.

Reedtz-Thott: Jeg tillader mig at foreslaa Lovforslaget henvist til et Udvalg paa 15 Medlemmer.

Uden Omtale og Afstemning

vedtoges dette Forslag.

Den næste Sag paa Dagsordenen var:

Anden Behandling af Forslag til Lov om Sognekirkers Udvidelse.

(Første Behandling findes i Tidenden Sp. 155 ff., Udvalgets Betænkning i Tillæg B. Sp. 1457.)

Udenfor Betænkningen var intet Ændringsforslag stillet.

Lovforslagets Indhold med de stillede Ændringsforslag samt Spørgsmaalet om dets Overgang til tredie Behandling sattes til Forhandling under eet.

Ordføreren (Reedtz-Thott): Ærede Medlemmer ville af den omdelte Betænkning se, at der i Udvalget er opnaaet Enighed om at indstille Lovforslaget til Vedtagelse her i Tinget med nogle faa