

var han henne, da de sluttede denne Overenskomst? Vi kunne jo ikke forlange, at de øvrige Medlemmer af dette Parti, der særlig tilhøre Landbostanden og kende Forholdene der, skulle have Øjet saa aabent for de Brøst, som klæbe ved den Ordning, som er truffen, som det ærede Medlem, og derfor tillod jeg mig at spørge om, hvorfor han ikke har gjort sin Indflydelse mere gældende, end det har vist sig, at han har gjort. Nu indrømmede det ærede Medlem først, at hvad Købstæderne have faaet, er lidt; bagefter brugte han Ordet: „saa godt som intet“. Men er det Tilfældet, hvor kan saa det ærede Medlem stemme for denne Lov? Jeg indrømmede forleden Dag ved 2den Behandling, at der for Landets Vedkommende var sket Forbedringer i det oprindelige Forslag, og for Københavns Vedkommende betød det ogsaa en Forbedring; men for Købstædernes Vedkommende, mente jeg, at vi trængte til noget mere. Jeg henstillede til den højtærede Minister, som vor naturlige Værge, at komme med et Forslag, der endnu i den syvende Time maaske kunde stille os noget gunstigere, end Tilfældet ellers vilde være. Den højtærede Minister udtalte da ogsaa i Dag, at han troede, at Købstæderne kunde være vel tjente med Forslaget, som det var. Jeg indrømmer, at der er naturligvis ved Forholdstalsvalgmaaden og de Forbedringer, der kommer, noget, der kan tale for hans Anskuelse, og den ærede Minister mente desuden, at Købstæderne ikke, saaledes som de ere stillede ved Skatte-lovene, i Længden vilde kunne klare Situationen ved Opretholdelsen af de to Vælgerklasser. Men naar den ærede Minister sidste Gang nævnte Esbjerg — jeg var ogsaa inde derpaa — som et afskrækkende Eksempel paa, hvorledes det kunde gaa, vil jeg dertil sige: Det er da endnu kun een By, der er given vore Socialdemokrater fuldstændigt i Vold, og den Maade, hvorpaa Kommunal-socialismen praktiseres der, tror jeg vil give en saadan Afsmag for det store Flertal af Vælgerne, at de, naar det gaar om igen, ikke gaa med. De bygge Sygehuse dernede, hvor de give en Trediedel mere for Stenene og den dobbelte Arbejds-løn; kort sagt, det hele bliver kostbart, og det bliver det altid, hvor de Herre Socialdemokrater faa Lov at komme til. Det er der ikke noget at sige til, Kommunal-socialismen skal jo vise sig ved, at Arbejdet bliver godt betalt, og det bliver det der. Men i andre Byer blive de ængstelige, og derfor tror jeg, at vi godt i Længden vilde kunne klare os, som

vi have det, med de to Vælgerklasser. Den højtærede Minister mener ikke dette. Jeg beklager det, jeg beklager, at den højtærede Minister ikke har taget Skridtet fuldt ud og ligesom i København, hvor der dog er en fikseret Skatteprocent, har givet os i de danske Købstæder en Magistrat, der kunde have staaet sideordnet med Kommunalbestyrelsen. Det var en Vej, der var fremkommelig. Jeg tror, at den højtærede Minister vilde have staaet stærkt lige overfor sit eget Parti, naar han havde krævet lige Ret for København og Købstæderne. Det er ikke sket. Det ærede Medlem for Odense (Hey) udtalte, at han troede ganske vist, at hvis jeg var kommen ind i dette Udvalg, kunde jeg maaske have faaet noget bedre frem. Ja, det ved jeg ikke, jeg vil kun sige, at noget lige saa godt som det ærede Medlem kunde jeg da altid have faaet. Det har ikke tilfredsstillet, og jeg kan kun beklage, at det ikke er lykkedes at faa et Forslag frem, der kunde tilfredsstille Købstæderne, saaledes at disses Repræsentanter kunde have stemt for denne Lov. Som Forholdet er nu, dele vi ikke den Tro, den højtærede Minister har paa, at det er nok til at værgе Mindretallene mod — jeg vil kalde det ligefrem Socialdemokraternes Overvægt i de store Købstæder. Derfor kunne vi ikke stemme for Lovforslaget i den foreliggende Skikkelse.

Piper: Det ærede 2det Medlem for 7ende Kreds (Rottbøll) talte for lidt siden og fremsatte den Erkendelse, at han ikke vilde rose de Kauteler, som de frikonservative havde opnaaet. Jeg takker for denne Udtalelse. Den beviser bedst, hvor værdifulde de ere; end ikke Forslagsstillerne selv kunne rose dem. Men det ærede Medlem synes paa en nem Maade at ville slaa Højres Forslag i Hartkorn med de Forslag, de Garantier og de Sikringsbestemmelser, som de frikonservative her have faaet indførte i Loven. Jeg skal i den Henseende henpege paa, at vore Forslag ere jo ganske anderledes omfattende, og at vi havde det, som selv det ærede 2det Medlem for 10ende Kreds (Frijs) betragtede som Hovedgrundstenen for en god Kommunalstyrelse, nemlig et godt Vælgerkorps, der kunde give en god Sammensætning af de kommunale Raad. Dette er Hovedpunktet, det er erkendt fra den Side, og det have vi betragtet som Hovedsagen. Tillige havde vi jo Forslaget om, at Stemmepligt indførtes nu samtidig med, at de mange flere Vælgere bleve kaldte til