

om, at jeg var ikke konservativ, vil jeg sige, at jeg vil have Lov til at kalde mig en konservativ Mand. Forskellen mellem det ærede Medlem og mig ligger maaske deri, at det ærede Medlem ikke ser, at konservativ Politik maa rette sig efter de forskellige Tider og deres Krav. Den Politik, der var god konservativ Politik for 20—30 Aar siden, behøver ikke at være god konservativ Politik i Dag. — Videre vil jeg sige, at da jeg modtog Valg, var det eneste Forbehold, jeg tog, dette, at jeg ikke vilde slutte mig til det Parti, det ærede Medlem hører til, og det kan derfor ikke i min By — hvor jeg er valgt, fordi jeg er kendt der, og fordi jeg havde virket der i en Menneskealder — vække nogen Forbavselse, at jeg stiller mig til denne Sag, som jeg gør.

Dernæst henvendte det ærede 3die Medlem for 9ende Kreds (Stilling) sig til mig og spurgte, hvor de frikonservatives særlige Købstadrepræsentant havde været henne, man mærkede mig ikke. Og disse Bemærkninger maa have gjort en vis Lykke, thi de ere blevne korresponderede ud til Provinsbladene med Oplysning om, at de havde vakt Munterhed. Jeg maa tilstaa, at jeg har ikke lagt Mærke til denne Munterhed. I det hele taget finder jeg, at denne Sag er saa alvorlig, at der skal meget til for at fremkalde Munterhed, jeg har ikke bemærket den, men det er muligt, at det ærede Medlem har fremkaldt den. Det ærede Medlem sagde, at man havde ikke mærket noget til mig, jeg havde deltaget i Forhandlingerne, men jeg fik ikke noget som helst ud af det! Det er meget muligt, at hvis det ærede Medlem havde været med i Forhandlingerne — hvad jeg beklager, han ikke har været — og havde hørt til denne Gruppe, havde han opnaaet noget. Jeg kan kun sige saa meget, at direkte deltaget i Forhandlingerne med Regeringen har jeg ikke. Det ærede Medlem ved, at det er to andre Medlemmer af Gruppen, der have ført denne Forhandling. Saa meget tør jeg sige, at disse to ærede Medlemmer have gjort, hvad der kunde gøres, for at opnaa noget for Købstæderne, og de samme to ærede Medlemmer ville indrømme, at det ikke fra min Side har skortet paa Henvendelser og Anvisning af Midler, der burde forsøges, og som ogsaa have været forsøgte. Der er jo ganske vist ikke naaet meget i saa Henseende, men jeg skal dog gøre det ærede Medlem opmærksom paa, at lidt er der alligevel naaet, lidt Forandring i Regeringens oprindelige Forslag er

der dog. Jeg skal her nævne Opholdsbestemmelserne og dette, at hele det kommunale Raad skal afgaa paa en Gang. Jeg antager, at det ærede Medlem ikke vil underkende Betydningen deraf, naar det kommer an paa at sikre Mindretallene, da at gøre dem saa stærke som muligt, og dette, at vi i Købstæderne faa dette gennemført, spiller en stor Rolle. Det har stor Betydning, at man f. Eks. i den By, hvor det ærede Medlem har hjemme, og hvor der er 19 Byraadsmedlemmer, faar en Kvotient, der fremkommer ved Division med 19 i Stedet for med 10. Dernæst er der Skattefikseringen, den er vel ikke af større Betydning, men jeg kalder den dog noget. Endelig er der skærpende Bestemmelser med Hensyn til Kontrollen med Agitationen. Det er, som sagt, ikke meget, og jeg erkender, at det ikke paa nogen Maade svarer til mine Ønsker. Naar de ærede Medlemmer paa den anden Side, der særlig have talt Købstædernes Interesser, staa, som de staa, opnaa de ganske vist, ved at indtage denne Stilling, en letkøbt Popularitet. Men i dette Øjeblik, hvor der fra deres Ordfører (P. G. C. Jensens) Side siges, at de dog ikke kunne forkaste Forslaget, opnaa de en Popularitet, som jeg i hvert Fald ikke bejler til. Jeg gaar den Vej, som jeg gaar, ikke for at opnaa Popularitet, men fordi jeg mener, at dette er i det foreliggende Tilfælde det ene rette. Jeg ser altsaa saaledes paa det, at der for Købstædernes Vedkommende er naaet ganske overordentlig lidt, og det er saa langt fra mine Ønsker, som det vel kan være, men der er nu en Gang naaet det, der kunde naas.

Men vender jeg mig saa bort fra Købstæderne, det drejer sig jo ikke alene om dem, men om hele Landet, skal jeg fremdrage de Udtalelser, som den ærede Ordfører for Højre (P. G. C. Jensen) kom med i Dag, idet det ærede Medlem sagde, at der indenfor Højre er Medlemmer, der dog ikke tør gaa med til at forkaste Forslaget af Hensyn til de Følger, det kunde faa. Det er min endelige Motivering af min Stilling i denne Sag, at jeg vil ikke paatage mig Ansvar for, til Trods for at Lovforslaget er saa langt fra, hvad jeg mener, Købstæderne have Krav paa at kunne forlange, at gaa med til at forkaste Lovforslaget. Jeg vil stemme for det af Hensyn til Fremtiden.

Piper: Det ærede 1ste Medlem for 7ende Kreds (Madsen-Mygdal) udtalte, at det