

forinden den lader dette ændrede Lovforslag træde ud i Livet, lod det prøve overfor Vælgerne, forelagde det f. Eks. ved en Udskrivning af ny Valg til Folketinget. Jeg føler mig temmelig overbevist om, at Vælgerne Dom vil gaa det foreliggende Forslag imod.

Det ærede 1ste Medlem for 7ende Kreds (Madsen-Mygdal) udtalte Haabet om at faa dette Lovforslag gennemført og dermed faa Ende paa den Strid, som nu har staaet i saa mange Aar om denne Sag. Jeg tror at turde sige det ærede Medlem, at selv om dette Lovforslag gennemføres, faa vi ikke Ende paa Striden, thi den vil rejse sig igen Dagen efter Lovforslagets Gennemførelse, fordi det indeholder Bestemmelser, som Socialdemokratiet vil arbejde af al Evne paa at faa forandrede. Det indeholder Bestemmelser med Hensyn til det to-aarige Ophold, som vil berøve en hel Masse nuværende Vælgere deres Valgret, men det indeholder særlig Bestemmelsen i § 23 om den privilegerede Valgret, som vi ville gøre alt, hvad der staaer i vor Evne og vor Magt, for at faa forandret. Vi faa altsaa ikke Ro, hvis dette Lovforslag gennemføres i den foreliggende Skikkelse. Nej, Socialdemokratiet vil vide at tage en Kamp op for at faa disse udemokratiske Bestemmelser, som blive indførte i dette høje Ting, fjernede; derfor vil min og mine ærede Partifællers Stilling i Dag, naar vi skride til Afstemning over Lovforslaget, være den, at vi stemme mod Lovforslaget. Vi stemme imod Lovforslaget, fordi det indeholder saa udemokratiske Bestemmelser, som vi ikke kunne give vor Tilslutning, og vi stemme imod det, fordi vi ville bevare vor Handlefrihed til at virke for dette Lovforslags Forbedring.

**Fr. Petersen:** Jeg vil gerne have Lov til ganske kort at begrunde min Stilling ved Afstemningen over det foreliggende Lovforslag, og jeg vil da udtale, at naar jeg agter at stemme for Lovforslaget, er det udfra den Betragtning, at Resultatet af yderligere fortsatte Forhandlinger om de Tvistepunkter, som have været Partiernes imellem, formentlig maa siges at være meget usikkert, medens det maa anses for givet, at Forhandlingerne ikke ville kunne fortsættes uden en oprivende og bitter Kamp, som efter min Mening vil være ikke til Gavn, men til Skade for Land og Folk. Hertil kommer, at Lovforslaget indeholder to Principper, hvis Gennemførelse jeg maa anse for Retfærdighedskrav. Jeg sigter hermed til Bestemmelserne om Valg-

ret for Kvinder og om Anvendelsen af Forholdstalsvalgmaaden ved alle kommunale Valg. Disse Krav, hvis Berettigelse nu er anerkendt fra alle Sider, vil jeg gerne gøre mit til at faa opfyldte snarest muligt.

**Hey:** Jeg havde egentlig ikke anset det for nødvendigt for mit Vedkommende at motivere, hvorfor jeg stemmer for det foreliggende Lovforslag, og naar jeg ikke havde anset det for nødvendigt, saa er det, fordi Ordføreren for den Gruppe, jeg tilhører, det ærede 2det Medlem for 10de Kreds (Frijs), ved 2den Behandling af dette Lovforslag motiverede vor Gruppes Stilling saa klart, tydeligt og i saa alvorlige Ord, at jeg fandt, at dette var fuldstændig nok. Jeg fandt, at naar jeg dertil tav, var Motiveringen af min Afstemning given. Men ved samme Lejlighed, ved Lovforslagets 2den Behandling, var der to ærede Medlemmer, som have nødet mig til i Dag at sige et Par Ord. Jeg kunde ikke gøre det den Dag, fordi Formanden henstillede, at Forhandlingerne begrænsedes, men ogsaa i Dag skal jeg fatte mig i Korthed. Det ene ærede Medlem var det ærede 8nde Medlem for 2den Kreds (Piper), der — maa jeg gøre den lille personlige Bemærkning — benyttede den ret ejendommeligt Fremgangsmaade gentagne Gange at nævne, at jeg var fraværende den Dag. Af Referatet i Tiden den Dag ser jeg, at det ærede Medlem to Gange sagde, at jeg var fraværende. Det er ret ejendommeligt, thi jeg var til Stede under næsten hele Mødet. Jeg var til Stede, da det ærede Medlem begyndte at tale, og jeg var til Stede, da det ærede Medlem endte sit Foredrag. Jeg var i Udvalgsanliggende kaldt ud et Øjeblik, hvilket neppe kunde forhindres, og det benyttede det ærede Medlem til at give det Udseende af, at jeg forsømte min Pligt ved at være fraværende under en saa vigtig Forhandling. Det ærede Medlem udtalte saa deltagende sin Bekymring om, hvordan jeg dog vilde blive modtagen i min Fødeby, hvis jeg ikke stemte sammen med Højre den Dag, men stemte for dette Forslag. Aa, det gaar nok, jeg klarer mig nok. Naar det ærede Medlem antydede, at den Gruppe, jeg har den Ære at tilhøre, skulde søge Navneforandring, vil jeg sige, at det behøves ikke. Det er en ganske almindelig Vits nu til Dags at foreslaa Navneforandring, og det er blevet for almindeligt at fremkomme med den Slags. Men naar det ærede Medlem talte