

Bestemmelse om, at der ved et Valgs Omstødelse tillige kan træffes Bestemmelse om, at den foreliggende Valgliste vil være at berigtige forinden det ny Valgs Afholdelse. Man har antaget dette i Praksis, men man har savnet en udtrykkelig Lovbestemmelse derom.

De følgende Ændringsforslag Nr. 5—6 og 7 ere nærmest af redaktionel Art. Endelig er der Ændringsforslag Nr. 8, som jeg har foreslaaet for at sikre, at Valg af Raadmændene kan finde Sted paa et belejligt Tidspunkt, et Aars Tid, antager jeg, efter at der er foretaget Valg til Borgerrepræsentationen. Da alle Medlemmer gaa af paa en Gang, finder jeg det rigtigt, at de ny faa Lejlighed til at samarbejde nogen Tid, inden de gaa til Valg af Raadmænd. — Jeg tillader mig at anbefale de stillede Ændringsforslag.

Madsen-Mygdal: Jeg skal blot udtale, at den højtærede Minister har forhandlet med Udvalget om de stillede Ændringsforslag, og jeg kan paa Udvalgets Vegne sige, at hele Udvalget tiltræder de fleste af Ændringsforslagene, saa vidt jeg da ved. Der er kun 2 af dem, nemlig Ændringsforslagene under Nr. 4 og 8, som jeg tror, at et enkelt Medlem ikke kan tiltræde. Jeg skal altsaa anbefale Ændringsforslagene paa Udvalgets eller dets Fleritals Vegne.

C. C. Andersen: Den højtærede Minister har stillet et Ændringsforslag under Nr. 4 til § 5, som gaar ud paa at forbyde de Vælgere, som staa opførte paa Valglisten, men som ere fraflyttede Kommunen, at deltage i Afstemningen ved de kommunale Valg. Jeg betragter dette Ændringsforslag som en yderligere Skærpelse af den reaktionære Bestemmelse om det 2-aarige Ophold, som findes i Lovforslagets § 1. Det er jo nu saaledes Praksis, i alt Fald her i København, at der, hvor en Vælger staar opført paa Valglisten, kan han paa Valgdagen afgive sin Stemme, uanset om han bor i vedkommende Kommune paa den Dag. Det forekommer mig, at det vilde være særdeles heldigt, om man kunde bibeholde denne Praksis i en Lov, som har Bestemmelsen om det 2-aarige Ophold. Denne Bestemmelse vil jo berøve en hel Masse Vælgere deres Valgret, og hvis man skærper den, saaledes som det foreslaas i Ændringsforslag Nr. 4, vil der blive endnu flere, der blive berøvede deres Valgret. Jeg vil derfor tilligemed mine Partifæller stemme mod dette Ændrings-

forslag. — Det selvsamme gælder Ændringsforslag Nr. 8, som gaar ud paa at bemyndige Ministeren til henholdsvis at forlænge eller forkorte Funktionstiden for Raadmændene. Jeg kan meget godt erkende, at denne Ændring er en nødvendig Følge af det Ændringsforslag, som blev vedtaget ved 2den Behandling til § 29 om, at Raadmændene skulle vælges ved Forholdstalsvalg. Men da jeg er en bestemt Modstander af, at Raadmændene vælges ved Forholdstalsvalg, er jeg ogsaa en bestemt Modstander af dette Ændringsforslag.

Indenrigsministeren (Sigurd Berg): Jeg skal kun sige til den sidste ærede Taler, at jeg anser det for en selvfølgelig Sag, at det udtrykkelig fastslaas, at de Vælgere, som ere fraflyttede en Kommune, ikke kunne stemme i den paagældende Kommune, det ligger for saa vidt allerede i Lovforslagets § 1, og Ændringsforslag Nr. 4 betyder ikke nogen Skærpelse, som det ærede Medlem udtrykte sig, men kun en Tydeliggørelse af dette Forhold, som jeg tror, at man vil sætte almindelig Pris paa. Det ærede Medlem talte om Forholdene i København. Jeg skal der minde det ærede Medlem om, at i København laves Valglisterne umiddelbart forud for hvert Valg.

Da ikke flere begærede Ordet, sluttedes Forhandlingen om de stillede Ændringsforslag.

Ændringsforslagene Nr. 1—3 til § 5 af *Indenrigsministeren* (se ovenfor) vedtoges uden Afstemning.

Ændringsforslag Nr. 4 til samme Paragraf af *samme* (se ovenfor) vedtoges med 41 Stemmer mod 5.

Ændringsforslag Nr. 5 til § 13, Nr. 6 til § 15 og Nr. 7 til § 23 af *samme* (se ovenfor) vedtoges uden Afstemning.

Ændringsforslag Nr. 8 til § 29 af *samme* (se ovenfor) vedtoges med 38 Stemmer mod 5.

Lovforslaget i dets Helhed sattes derefter under Forhandling.

Ordføreren (Madsen-Mygdal): Til Trods for Sagens Vigtighed skal jeg ikke