

til Udførelse i det daglige Liv, da det vilde volde for mange Besværigheder. Den lyder saaledes: „Medfører den paa-gældende Vareprøver, da bør disse paa anordnet Maade fortoldes. Derhos skulle saavel disse som de Prøvebøger eller Mønsterkort, den handlende maatte medbringe, ligeledes forevises paa det første Toldsted, hvortil han fra Udlandet ankommer, og om Prøvernes Beskaffenhed og Mængde gøres Bemærkning i Adgangsbeviset. Ved Afrejsen fra en Købstad skal den handlende lade Prøverne og Prøvekortene toldforsegle, og maa Seglene ikke aftages førend ved Ankomsten til en anden Købstad, hvor saadant sker af vedkommende Told- eller Konsumtions-Inspektør. For Forseglingen og Seglenes Fratagelse erlægges efter Toldanordningerne ingen Betaling.“ Jeg ved ikke, om det heri foreskrevne finder Sted i Virkeligheden, det har ikke været mig muligt at faa det at vide, men det er saa hemmende og urimelige Bestemmelser, at de absolut bør ophæves.

I Henhold til, hvad jeg har udtalt, haaber jeg, at det foreliggende Lovforslag maa blive underkastet en Udvalgsbehandling, jeg vil i alt Fald senere hen tillade mig at stille Forslag derom.

Indenrigsministeren (Sigurd Berg): Det er meget rigtigt, som det ærede Medlem sagde, at Lovforslaget kun tilsigter en stykkevis Reform, men jeg tror at kunne sige, at der fra Handelsstandens Side er almindelig Tilslutning til, at en saadan Reform gennemføres. Jeg skal saaledes henvise til, at i den Skrivelse fra Grossererersocietetets Komité til Indenrigsministeriet, som det ærede Medlem omtalte, udtales det udtrykkeligt: „at der i Handelskredse her i Landet vil være saa temmelig Enstemmighed om, at der ydes ret vidtgaaende Lettelser i den nævnte Retning, og man formener, at de stærkeste Klager fra fremmed Side derved ville forstumme.“ Men det er meget rigtigt, som det ærede Medlem siger, at der er rejst Ønske om Ændring af forskellige andre Spørgsmaal, men disse Ønsker ville kræve en nøjere Overvejelse og en nøjere Forhandling til forskellige Sider, inden man kan fremkomme med Forslag herom. Jeg vilde derfor meget beklage, hvis det ærede Medlems Udtalelse om Ønskeligheden af, at denne Sag undergives Udvalgsbehandling, skulde forstaas saaledes, at han — vistnok i Modsætning til Handelsstanden gennemgaaende her i Landet — vilde søge

at virke for, at denne Reform, som maa anses for paakrævet, muligvis ikke bliver gennemført. Det er min Agt med Hensyn til de andre Spørgsmaal at forhandle videre og, naar Forhandlingerne ere endte, at fremsætte Forslag, og der er da ikke noget som helst til Hinder for, at disse her foreslaaede Bestemmelser kunne indgaa i senere Bestemmelser, der maatte blive trufne.

Holger Petersen: Jeg vil dog anse det for heldigt, at Lovforslaget bliver underkastet en Udvalgsbehandling, og tillader mig at henlede den højtærede Ministers Opmærksomhed paa, at § 8 virkelig i høj Grad trænger til at ændres. Man kan ikke saa godt have een Lov for Udlændinge og en meget skrappere for Indlændinge, og saaledes som Forordningen af 1839 lyder, ere danske rejsende, som rejse for udenlandske Huse, underkastede nøjagtig samme Bestemmelser for at faa Adgangsbevis som de udenlandske rejsende. Derfor er det absolut nødvendigt, at § 8 kommer med. — Ogsaa af Hensyn til, at den i Motiverne omtalte Gensidighed neppe vil kunne indføres uden Udvalgsbehandling, vil jeg anse det for heldigt, at Lovforslaget bliver underkastet en saadan.

Indenrigsministeren (Sigurd Berg): Jeg vil kun gøre en ganske kort Bemærkning til det ærede Medlem. Dette Lovforslag indeholder, hvad der i Øjeblikket maa anses for at være Enighed om, hvorimod det med Hensyn til de andre berørte Spørgsmaal og forskellige andre, der ere rejste overfor Indenrigsministeren, vil være nødvendigt at faa en videregaaende Forhandling, inden man tager Stilling dertil. Det forekommer mig, at det er ganske i Konsekvens med den Stilling, man har indtaget overfor Spørgsmaal af lignende Natur, at naar der i øvrigt er Enighed om de Bestemmelser, der indeholdes i et Lovforslag, gennemfører man dem, og saa forhandler man videre om de Spørgsmaal, der trænge til videregaaende Forhandling. Det anerkendes jo fra alle Sider, at disse forskellige øvrige Bestemmelser ogsaa trænge til videregaaende Forhandling.

Rettelse.

Sp. 696, L. 29 f. o.: „forskudsvis bære det halve“, læs: „forlods bære det halve“.