

andre Sager, der have været omtalte. Med Hensyn til det første erklærede det ærede Medlem, at det var intet Svar, det, der var givet; intet Menneske kunde betragte det som et Svar. Saa svarer jeg med et Spørgsmaal: Hvorfor har da Højre, hvorfor har det ærede Medlem selv forladt det, som han siger er det bedste? Hvorfor findes ikke paa Højres Forslag Bevarelsen af de oprindelige Klasser? Det er mit Svar paa dette Punkt.

Med Hensyn til Amsraadene siger det ærede Medlem, at der er besiddende, som ikke ere konservative; det kan man altid finde, men derimod det, vi havde tidligere, det var de umiddelbare Vælgere, og de valgte konservativt. Jeg forstaaer meget godt Adressen, og jeg vil spørge det ærede Medlem: Er jeg da ikke valgt af de umiddelbare?

Med Hensyn til det tredie og sidste Spørgsmaal da vil jeg spørge det ærede Medlem: Tror det ærede Medlem, som jeg ikke tvivler om interesserer sig lige saa vel som jeg for den Sag, som jeg ikke har nævnt ved Navn, men om hvilken alle Mennesker vide, hvad der sigtes til — tror det ærede Medlem ærlig talt, at der er en Mulighed for, at man kan have truffet Aftaler herom? Har det ærede Medlem ikke gennem sit politiske Liv set, hvilke Ulykker, hvilket Kludder al den Sammenkobling bringer? Tror det ærede Medlem endnu, at det er den Maner, man skal søge Sagerne førte igennem paa?

Formanden: Det ærede 7ende kongevalgte Medlem har Ordet for en kort Bemærkning.

Hage: Jeg ønsker kun at gøre en ganske kort Bemærkning i Anledning af den højtærede Indenrigsministers Udtalelser om Stemmepligten. Den højtærede Indenrigsminister udtalte, at det var en generende Byrde at paalægge Befolkningen, men samtidig oplyste han om, hvilken overordentlig Interesse der var for Valgene her i Danmark, saaledes at man i forskellige Valgkredse var naaet op til 90 pCt. og i København til 80 pCt. Det er jo nu ganske sikkert, at jo større Interesse for Valgene der er, jo mindre generende bliver selvfølgelig Byrden. Naar man fraregner alle dem, der ere over 70 Aar, og fraregner de syge og fraværende, skulde det undre mig meget, om der ikke mindst gik 10 pCt. bort, saaledes at i de Kredse, hvor der afgaves 90 pCt., er Stemmepligten i Virkeligheden slet ingen Byrde, for der

have alle, der burde stemme, hvis Stemmepligten indførtes; allerede afgivet deres Stemme.

Jeg skal dernæst gøre den enkelte Bemærkning, at naar den højtærede Indenrigsminister udtalte med Hensyn til Byerne, at Udviklingen gaar i den Retning, at man overhovedet ingen Garanti har i Byerne, saa kan jeg kun dertil sige, at fordi Udviklingen er gaaet i den uheldige Retning, at vi ved Skattelovene have svækket de Garantier, som Byerne havde, kan jeg ikke indse, at der er nogen Grund til ikke at hjælpe derpaa, saaledes at vi, naar vi lovgive paa dette Omraade, tage Hensyn til Byernes rimelige Ønsker.

Formanden: Det ærede 8nde kongevalgte Medlem har Ordet for en kort Bemærkning.

Estrup: Da det ærede 2det Medlem for 10ende Kreds (Frijs) uden videre sigtede mig for, at jeg ogsaa havde forladt mine gamle Grundsætninger, saa vil jeg tillade mig at oplæse blot 3 Linier af den foreløbige Betænkning, der i Fjor blev afgiven af Fællesudvalget, hvoraf jeg var Medlem. Der staar udtrykkelig i denne følgende: „Grunden til, at jeg ikke har kunnet slutte mig til forannævnte Forslag i sin Helhed som Forslagsstiller, er alene den, at Forslaget opgiver de højtbeskattedes særlige Valgret til By- og Sogneraad, som Landstinget hidtil har fastholdt, uden at Forslaget tillige indeholder andre Bestemmelser, hvorved de besiddende i Kommunen, der væsentlig bære dens Byrder, kunde sikres passende Indflydelse paa Kommunens Styrelse og Værn mod vilkaarlig Overbeskatning.“ Dette er Ordene, og jeg tror da, at man vanskelig skal kunne sige, at jeg har forladt mit tidligere Standpunkt med Hensyn til de højtbeskattede.

Naar endvidere det ærede 2det Medlem for 10ende Kreds minder mig om, at han ogsaa er valgt af de umiddelbare Vælgere, saa maa jeg have udtrykt mig uheldigt før, da jeg talte om det svage Amsraad, vi nu fik, i Sammenligning med det bedre tidligere, thi da søgte jeg netop at hævde, at de højtbeskattede den Gang vare en samlet Korporation, der valgte uden Forholdstal, hvorimod det nu kun er et Dryp, en Trediedel i et Valgmandskollegium, der vælger efter Forholdstal, og at altsaa denne Trediedel, hvis den holder sammen, højest kan sikre sig en Trediedel af Pladserne. Det var det, jeg sagde.