

være samfundsfarligt at gaa til en Ordning, der i ganske overvejende Grad bygger paa Hjemmene her i Landet, tror jeg ganske sikkert ikke, at den Betragtning vil vinde videre Tilslutning. — Denne Ordning er saaledes, som det er udtalt, tilvejebragt ved gensidig Imødekommen. Ogsaa mine Ændringsforslag ere Udtryk for mit Ønske om at imødekomme Henstillinger til mig fra forskellige Sider. Jeg har jo allerede udtalt dette tidligere her i Tinget, og i Fjor, da vi havde Fællesudvalgsindstillingen til Behandling i Folketinget, udtalte jeg, at det var Regeringens alvorlige Ønske at søge at naa til en fredelig Løsning af denne Sag, og deri laa, at Regeringen vilde være villig til at fortsætte Arbejdet paa at komme til Enighed, selv om de første Forsøg i sidste Samling vare bristede. Jeg sagde, at Regeringen ønskede at naa til en fredelig Løsning af denne Sag for denne Sags Skyld, for mange andre gode Sagers Skyld og for hele den fredelige Udviklings Skyld her i Landet, og mit Indtryk er, at de Medlemmer af det nedsatte Udvalg, der nu have samlet sig om at stille de Ændringsforslag, som jeg har kunnet tiltræde, have handlet ud fra de samme Beveggunde og, som de ogsaa betone, i Erkendelse af, at denne Sag skal løses, og det ved jo ethvert Menneske her i Landet, at denne Sags Løsning kommer ingen uden om, intet Parti og ingen Regering kommer uden om den. Jeg tænker som sagt, ja jeg ved det, at det er lignende Betragtninger, der have forenet dem, og jeg takker dem varmt for den Holdning, de saaledes have indtaget, ligesom jeg vil takke enhver, der ved sin Holdning her paa Rigsdagen vil bidrage til, at denne Løsning kan blive gennemført.

**Estrup:** Det, der nærmest har foranlediget mig til at begære Ordet i Dag, er Trangen til at faa autentiske Oplysninger fra selve Forslagsstillerne om, hvad Ændringsforslagene egentlig betyde. Jeg sigter her selvfølgelig kun til de Ændringsforslag, der gaa ud paa at mildne det Tryk, som det fuldstændig rigtigt er forudsat, at Lovforslagets Gennemførelse maa medføre fra Flertallets Side lige over for Mindretallet.

Det ærede 2det Medlem for 10de Kreds (Frijs) gentog i Dag for os, hvad vi desværre for 2 Aar siden hørte, at de almindelige Valgs Udfald for 2 Aar siden for ham var Svaret fra den Del af Befolkningen, der var mest interesseret i Op-

retholdelsen af den gamle Valgmaade, hvor de, der ydede Skatterne, havde en fortrinsvis Adgang til Styrelsen af Kommunens Anliggender og til Anvendelsen af de Penge, de betalte. Han gjorde Rede for, hvorfor han havde forladt sit og Højres gamle Standpunkt, at dette var rigtigt, fordi den Del af Befolkningen, der selv var nærmest interesseret i denne Valgform, utvetydigt havde givet til Kende, at den frafaldt Ønsket om dens Opretholdelse. Det var for mig en meget mærkelig Ytring, at det ærede Medlem skulde mene, at man ved et stort almindeligt Valg kan faa Svar paa et Spørgsmaal som dette. Thi for at faa Svar paa et Spørgsmaal maa det jo være stillet fra kompetent Side. Uden dette kan man ikke sige, at Udfaldet af Valget har været et Svar paa et enkelt bestemt Spørgsmaal. Selvfølgelig var Udfaldet af Valget Svaret paa dette Spørgsmaal: Skulle vi søge at opretholde denne Regering eller ej? Det var det, der blev svaret paa, og sandelig ikke paa Spørgsmaalet om Formen for de ny kommunale Valg. Spørgsmaalet er altsaa ikke stillet fra kompetent Side, og man kan ikke sige, at Valget har givet Svar paa dette Spørgsmaal. Enhver har Lov til at drage sine Slutninger om de Stemninger, der have ledet Valget, men ingen kan sige, at Valget er Svar paa dette Spørgsmaal, og navnlig kan man ikke tillægge det den Betydning, at man fuldstændig opgiver sit Standpunkt af Hensyn dertil. Men samtidig med, at han opgav sit gamle Standpunkt, fremhævede han jo stærkt, at man selvfølgelig maatte kræve tilstrækkelig Beskyttelse for Mindretallene. Jeg ser det ærede Medlem for 10de Kreds (Frijs) ryste paa Hovedet. Jeg beklager, at jeg ikke har hans Udtalelse foreliggende trykt, men i øvrigt er det jo en Udtalelse, som man har hørt flere Gange fra den Side. Man var altsaa efter min Mening fuldstændig berettiget til samtidig med denne Gliden-ind-paa det ny Princip ikke blot om den almindelige Valgret — den ere vi jo alle enige om —, men ogsaa den lige Valgret, at vente, at man vilde se nøje efter, hvilke Garantier der findes i Forligsforslaget. Jeg har med god Villie søgt efter i de to Ændringsforslag Nr. 39 og 40, som jo ere de eneste, hvor der kan indeholdes noget i saa Henseende, men jeg maa tilstaa, at det, jeg har fundet, er noget, som dels forekommer mig saa uheldigt udtrykt, at man vanskeligt forstaaer, hvad Meningen er, og dels forekommer det mig at være