

(Brandes) fastholdt, at Motivet til den Skrivelse, jeg i sin Tid har afsendt til Folketingsudvalget angaaende Ændringer til Sukkerloven, var, at jeg vilde nedsætte Beskyttelsen for Raasukkeret. Det er ikke rigtigt. Motivet var et ganske andet, som ogsaa udviklet i Skrivelsen, men Følgen af de Forandringer, der bleve foreslaaede, var ganske vist den, at Beskyttelsen blev nedsat. Men jeg var opmærksom paa, at man her maaske var gaaet for vidt, og derfor var det, at jeg, da jeg allerførste Gang havde Ordet i dette Ting i Fjor ved Forslagets Forelæggelse, straks gjorde opmærksom herpaa og erklærede mig villig til at forhandle med dette Ting om Ændringer i saa Henseende, altsaa om at vende tilbage saa nogenlunde til det, jeg oprindeligt havde foreslaaet, og det er jo det, der altsaa er foregaaet.

Sonne: Det ærede 3die Medlem for 3die Kreds (Tolderlund) udtalte i god Overensstemmelse med det ærede 7de Medlem for 1ste Kreds (Brandes), at der her var Tale om en ren og skær Landbrugsbeskyttelse. Mon dog ikke Forholdet er dette, at Vilkaaret for, at Landbruget kan udnytte denne Beskyttelse, er, at det giver sig Industrien i Vold? Det eneste Omraade, hvor Landbruget i fuld Sidestilling med Industrien kan melde sig som Andelshaver i Beskyttelsen, er paa Raasukkeret. Paa dette Punkt i Sukkerbeskatningsloven reducerede man nede i Folketinget den bestaaende Beskyttelse med 80 pCt., endvidere foreslog man fra en Side her i Salen en Reduktion af 83^{3/4}, og ved det her foreliggende Flertalsforslag ender man med en Reduktion af 37 pCt. Dette ønsker jeg at understrege.

Tolderlund: Overfor det ærede Medlem vil jeg udtale, at selv om der er sket en Reduktion af den nuværende Beskyttelse, er den Beskyttelse, der her bliver vedtagen, dels ved Lovforslaget, dels ved Afgiftslovene, en ren og skær Landbrugsbeskyttelse. Det kan det ærede Medlem ikke komme fra. Raffinaderierne og Fabrikkerne ere i den Grad knyttede til Landbruget, saa de staa som Haand i Haand med hinanden. At det er Landbruget, der udnytter denne Beskyttelse, det mener jeg, det ærede Medlem ikke kan bestride, og jeg havde heller ikke ventet, at det skulde blive bestridt.

Endelig vil jeg overfor den højtærede Minister udtale, at naar Højre har stillet ganske faa Ændringsforslag om Beskyt-

telse, navnlig for de magre Egne, er det dels paa Opfordring af Beboerne i disse Egne, og dels, fordi vi finde det aldeles rimeligt. Det er saaledes Tilfældet med Tolden paa Kartoffelmel. Den bestod indtil 1863, og den vil være et Hjælpe-middel for de magre jyske Egne til at kunne dyrke Kartoffler. Den blev tagen bort den Gang, og hele Sagen er derved stagneret. Der er senere gjort Forsøg paa at hjælpe den op igen, men af Mangel paa nogen Beskyttelse paa det færdige Produkt har det været aldeles umuligt at føre noget igennem paa dette Punkt. Jeg forventer derfor fremdeles, at man ikke under Sagens videre Behandling vil stille sig saa afvisende, som den højtærede Minister gjorde i dette Øjeblik. — Endelig skal jeg bemærke til den ærede Ordfører — det er omtrent det samme, som blev udtalt af det ærede 2det Medlem for 5te Kreds (Tesdorpf) — at han ikke egentlig var villig til at erkende denne Beskyttelse som en Landbrugsbeskyttelse. Han sagde, at man kalder det nok Landbrugsbeskyttelse. Ja, men man kalder det ved dets rette Navn; thi det er i Virkeligheden en Landbrugsbeskyttelse.

Sonne: Overfor det ærede Medlem, som nu satte sig, vil jeg blot gøre den Bemærkning, at det ærede Medlem dog heller ikke vil kunne bestride Rigtigheden af, hvad jeg før hævdede, at Landbruget kan vel ved at alliere sig med Industrien kan deltage i den her omhandlede Beskyttelse.

la Cour: Jeg vil spørge den sidste ærede Taler om, hvorfor det er foreslaaet, at der skal finde en Revision Sted i 1916 —17. Rimeligvis fordi til den Tid er den Kontrakt ophørt, som eksisterer mellem Landmændene og Sukkerfabrikkerne, og denne Kontrakt have Landmændene den allerstørste Interesse af at faa en saa stor Præmie ud af som muligt, saa jeg tror, at den ærede Taler tager højlig fejl, naar han siger, at dette er en industriel Beskyttelse. Det er en Beskyttelse, der kommer Landbruget til gode, fordi Landbruget er gjort meddelagtig i den Fortjeneste, som Industrien faar.

Da ikke flere begærede Ordet, sluttedes Forhandlingen.

Ændringsforslag Nr. 1 til § 1 af et *Mindretal* (la Cour, P. G. C. Jensen, Pagh, Holger Petersen og Stilling) (se Tillæg B., Sp. 1035) var taget tilbage.