

tid har været en vis Prisforskel imellem dem. Men man kan altså sige, at der paa dette Omraade har bestaaet en Toldbeskyttelse af 6,86. Og vil man nu se, hvorledes det stiller sig til det, der er foreslaaet, er det dette Tal, man maa regne med; det er paa Grundlag af dette Tal, Nedsættelsen maa bedømmes, og paa Grundlag af dette Tal, at de Overenskomster og Kontrakter, som hidtil have været afsluttede, ere indgaaede. — Endelig have vi det Sukker, som indgaar til Raffinaderierne. Paa dette har der hidtil bestaaet en Toldbeskyttelse af 1,50 Ø. pr. Kilo, idet der har været en Told paa det indførte Sukker af 6 Ø. og en Afgift af det danske Sukker paa 4,50 Ø. Denne Beskyttelse blev i det oprindelige Forslag, som blev omtalt forleden Dag under Toldlovbehandlingen, af Finansministeriet sat til 0,8 Ø. I Folketinget blev dette lavet om, idet Tolden blev foreslaaet nedsat saaledes, at der kun blev en Beskyttelse af 0,3 Ø.; det var en Nedsættelse, der svarede til 80 pCt. Det har Flertallet her ment var for stor en Nedsættelse, og Flertallet mener, som det ogsaa er udtalt i Betænkningen, at det uden at bryde med Lovens Hensigt eller med de Principper, som i saa Henseende gøre sig gældende, kan gaa med til at forringe denne Nedsættelse saaledes, at den svarer til den, som Raffinaderierne have faaet paa raffineret Sukker, nemlig 37 pCt. For at opnaa dette er der af Flertallet stillet et Ændringsforslag — det er Ændringsforslag under Nr. 2 til § 2 —, som gaar ud paa, at i 2den Linie rettes „5,2“ til „4,95“, det vil altså sige en Nedsættelse af den indenlandske Afgift af 0,25 Ø. Men som ærede Medlemmer ville erindre, blev der forleden Dag ved Toldlovens 3die Behandling her vedtaget et Ændringsforslag, som gav en tilsvarende Forhøjelse af Tolden paa det indførte Sukker, idet den blev sat op fra 5,5 til 5,9. Det vil altså sige, at der vil blive en Spænding der af 0,95 i Stedet for af 0,3. Tallene skulle saa rettes i de efterfølgende Linier saaledes: „5,3“ til „5,10“, „5,4“ til „5,25“ osv., det er en nødvendig Følge af den førstnævnte Ændring.

Endelig have vi Ændringsforslag under Nr. 3, som er stillet af hele Udvalget og tiltraadt af Finansministeren, og som gaar ud paa, at der indsettes en ny § 9, der lyder saaledes: „Forslag til Revision af denne Lov forelægges i Rigsdagssamlingen 1916—17.“ Den ny Paragraf foreslaas, som det er omtalt i Betænkningen, indsat

af Hensyn til fremtidige Kontraktforhold paa dette Omraade. Det er saaledes, at de Kontrakter, der afsluttes mellem de danske Sukkerfabrikker og Roedyrkerne, af forskellige Grunde maa være fleraarige. For de Landbrugeres Vedkommende, der befatte sig med Sukkerroedyrkning, er det nødvendigt af Hensyn til deres Driftsmaade, og for Sukkerfabrikkerne er det nødvendigt af Hensyn til, at de maa træffe Dispositioner for en længere Aarrække. Da de i Lovgivningen foretagne Forandringer kunne influere stærkt paa disse Kontrakter, har Udvalget ment, at det var heldigt, om der i alt Fald var fastsat et bestemt Aaremaal, i hvilket der kunde arbejdes ret trygt, og man har derfor fastsat en bestemt Tid, til hvilken Loven skulde revideres, saaledes at de interesserede Parter vidste, hvad de havde at rette sig efter, og at de, hvis de ville indgaa en Kontrakt, der gaar ud over den Tid, maa udsætte sig for de Følger, der kunne indtræffe.

Ændringsforslaget Nr. 4 er en Følge af Nr. 3 og gaar ud paa, at „§ 9“ rettes til „§ 10“.

Samtlige disse Ændringsforslag vil jeg anbefale det høje Ting at vedtage, men forinden jeg slutter, vil jeg gerne have Lov til at gøre et Par almindelige Bemærkninger. — Der findes i Betænkningen nævnt en Del af de Interesser, der ere stærkt knyttede til dette Lovforslag. Det ærede 7de Medlem for 1ste Kreds (Brandes) ankede forgangen Dag over, at der ikke blandt disse Interesser var antydet Forbrugernes Interesser, og det er rigtigt nok, de ere ikke nævnte. Jeg antog, at det var en Selvfølge, at Forbrugerne kom her i første Linie, fordi hele Lovforandringen jo gaar ud paa at imødekomme Forbrugerne. Hele Toldlovforandringen er gjort for at gavne Forbrugerne, og hele Nedsættelsen her er kun gjort af Hensyn til Forbrugerne. Derfor syntes jeg, at det var en saa naturlig Forudsætning, at det ikke var nødvendigt udtrykkelig at nævne Forbrugerne. Men jeg vil dog gerne have Lov til at udtale min Mening om, hvorledes disse forandrede Beskyttelsesforhold angaaende Sukkeret ville virke overfor Forbrugerne. Det har altid været saaledes i Danmark, i alt Fald i en længere Aarrække, at det, der er bestemmende for Sukkerprisen, er det raffinerede Sukker. Hvad det raffinerede Sukker kan købes til paa Verdensmarkedet, plus den Told, der kommer til, har altid været bestemmende for Sukkerprisen her i Landet, og det vil