

Første Viceformand (*Madsen-Mygdal*): 1ste Medlem for 2den Kreds har Ordet for en kort Bemærkning.

Bramsen: Jeg vil kun gøre den korte Bemærkning til den højtærede Minister, at jeg ikke har gjort ham nogen som helst Indrømmelse, og at jeg ikke har nogen som helst Grund til at gøre ham Indrømmelser paa dette Punkt. Jeg har kun citeret, hvad den højtærede Konseilspræsident har udtalt i Folketinget i Aaret 1900, og har derefter suppleret det med, at efter at han har berørt det paa-gældende Forhold for en Landarbejder, har han gjort Rede for det om en Husmand og for det tredie om en Gaardmand. Der er absolut ikke noget at indrømme. Men da den højtærede Minister ikke har noget at indvende derimod, slaar jeg altsaa her-ved fast, at den højtærede Minister i den Henseende er enig med den højtærede Konseilspræsident den Gang.

Første Viceformand (*Madsen-Mygdal*): 2det Medlem for 1ste Kreds har Ordet for en kort Bemærkning.

Holger Petersen: Det vil sikkert glæde den højtærede Minister, at jeg læser hans Blad. Jeg har netop der læst de to Ting, jeg har citeret om Firskillingerne og Udbyttet for de store Fabrikanter. — Naar den højtærede Minister siger, at det er umuligt at sige, naar Tolden bliver sat ned, hvad Resultat der vil komme ud deraf, er det dog indlysende, at med den kolossale Nedsættelse, der her finder Sted paa Papir, maa der blive forøget Indførsel. Jeg har oplyst, at i Norge kan man fabrikere Avispapir 2 eller 2 $\frac{1}{2}$ Øre billigere end her, og naar Tolden ikke er mere end 2 Øre, kan der aabnes en ganske ødelæg-gende Konkurrence fra Norges Side, for-uden hvad der vil komme andre Steder fra. Det kan den højtærede Minister dog ikke komme bort fra.

Jeg skal ikke komme videre ind paa Finanstolden. Højre har erklæret sig vil-lig til at gaa ind paa Nedsættelser, og det har det ogsaa gjort tidligere; det er ikke der-om, Spørgsmaalet drejer sig.

Saa vilde den højtærede Minister lægge noget ind i mine Ord, som jeg aldrig har

sagt. Det kunde aldrig falde mig ind at sige, at Landbruget ikke arbejder, at det lever paa Teorier, det er kun med Hensyn til Toldspørgsmaal, at det lever paa Teo-rier. At Landbruget har gjort et kolos-salt stort Arbejde, skal jeg være den før-ste til at erkende. At jeg skulde have sagt, at Landbruget ikke arbejder, ned-lægger jeg en bestemt Protest imod.

Finansministeren (*Vilhelm Lassen*): Den Udtalelse, som det ærede Medlem nu kom tilbage til, om Firskillingerne, var jo ikke møntet paa Haandværket og Indu-strien, men, som det ærede Medlem ved, kun møntet paa dem, som jeg mente stode bagved visse Angreb, der vare ret-tede paa mig i et Blad herinde, for For-handlinger, jeg skulde have ført med en fremmed Magt, og deres Indflydelse her paa Toldloven.

Jeg skal ikke imødegaa det ærede 1ste Medlem for 2den Kreds (Bramsen). Han sagde, at han ikke havde indrømmet mig noget som helst. Ja, Forskellen er dog den, at da det ærede Medlem første Gang citerede Konseilspræsidenten, cite-rede han kun, hvad der vilde blive af Bes-parelse for Landarbejdernes Vedkom-mende. Da jeg saa havde gjort opmærk-som paa, at det maatte blive mere for Husmænd og Gaardmænd, saa nævnede det ærede Medlem, at Konseilspræsidenten ogsaa havde opgivet Besparelsen for Hus-mænd og Gaardmænd.

Bramsen: Jeg har faaet den bestemte Opfattelse af Ministeren, at det var for de smaa i Samfundet, for Landarbejderne, for den store Del af Befolkningen, han var saa streng i sine Principper med Hensyn til Toldbeskyttelsen. Derfor har jeg op-lyst, at det efter Konseilspræsidentens Me-ning drejede sig om 1 Kr.s Besparelse for en Landarbejderfamilie paa 5 Personer. At jeg med nogen som helst Hensigt skulde have fortiet, at der kunde blive Tale om 2 Kr. for en Husmand og 5 Kr. for en stor Gaard-mand, antager jeg dog virkelig ikke, den højtærede Finansminister vil forudsætte. Det Hele var i 1890 en Udvikling paa vistnok 3 Spalter i Rigsdagstidenden, og jeg synes dog ikke, man kan forudsætte, at jeg skulde læse saadanne lange Afsnit op, naar jeg