

bruget af det, jeg vil tillade mig at kalde det fælles Udbytte, nemlig Indholdet af vor Statskasse.

Formanden: Det ærede 7ende Medlem for 1ste Kreds har Ordet for en kort Bemærkning.

Brandes: Det forekommer mig, at jeg skylder den ærede Ordfører et Svar. Han mente at gribe mig i en Modsigelse, idet de Bemærkninger, jeg havde gjort med Hensyn til hans Ordførerskab, ikke skulde stemme overens med dem, som jeg havde tilladt mig at gøre angaaende hans Indflydelse i Fællesudvalget. Hvad hans Ordførerskab angaar, skal jeg ikke nu komme videre ind derpaa. Det er ikke den ærede Ordførers Evner som Ordfører, jeg har bestridt, men jeg kan ikke lade være at mindes det Øjeblik i Toldudvalget, hvor den ærede Formand anbefalede at vælge ham og efter en Indsigelse fra min Side bemærkede, at *han* ikke havde tænkt at stemme paa det ærede Medlem. Den Stilling, som den ærede Formand der tog, mener jeg var en Konsekvens af, at den ærede Ordfører jo aldeles ikke stod sammen med Reformpartiet i dets Stilling indenfor Toldudvalget. Den ærede Ordfører stod sammen med Højre paa en Række af Ændringsforslag og har senere her erklæret at ville stemme for dem af Højres Ændringsforslag, som han ikke havde tiltraadt i Toldudvalget, men han stod ikke sammen med Venstrereformpartiet, paa hvis Anbefaling han blev valgt, i hele den Stilling, dette indtog, nemlig den at anbefale Folketingets Toldlovsforslag med de faa Ændringer, som ere stilled af den højtærede Finansminister. Hvad derimod angaar den ærede Ordførers Indflydelse i det Fællesudvalg, som nu vil komme, og i hvilket jeg tilstaar, at jeg ingen Ærgerrighed har efter at komme ind, maa man sætte den meget højt paa Grund af den hele politiske Stilling. Det er ogsaa blevet sagt fra forskellige Sider her i Salen, ikke mindst fra Højres Side, at Højre betragter sin Rolle som udspillet, den Dag Fællesudvalget bliver nedsat. Fra den Dag af er det de 3 Regeringspartier, der afgøre Stillingen, og der forekommer det mig stadig, at den ærede Ordfører har taget en stor Forpligtelse paa sig, den Dag han stemte for Beskyttelsesændringsforslagene. Den Dag tog den ærede Ordfører disse Ændringsforslag op paa den Maade, at han lovede dem sin Støtte. Derfor var det, at jeg raadede Folk til at henvende sig til ham, thi han

faar den politiske Indflydelse, og han har lovet sin Støtte. Naturligvis har jeg ikke ment, at den højtærede Finansminister og Folketinget, repræsenteret gennem sin Ordfører, ikke ogsaa ville faa Indflydelse paa det endelige Resultat, men med Hensyn til de af Højre stillede Ændringsforslag og alt, hvad derhen hører, tror jeg, at det ene bliver den ærede Ordførers Magt og Indflydelse, der kommer til at være den gældende ved den sidste Afgørelse.

Holger Petersen: Jeg beklager, hvis den ærede sidste Taler har faaet det Indtryk, at Højre har opgivet Ævred. Det have vi paa ingen Maade. Saa længe der er Liv, er der Haab, og vi ville selvfølgelig kæmpe saa længe som muligt. Jeg betonedede ganske vist, at de forenede Magter til syvende og sidst vare dem, der fik Afgørelsen i deres Haand, men vi slaas, saa længe det er muligt, det kan den ærede Taler være overbevist om.

Jeg skal indskrænke mig til kun at omtale nogle enkelte af den højtærede Ministers Udtalelser i Gaar. Der er da navnlig et Punkt, som to ærede Talere have været inde paa, nemlig Beskyttelsestolden for danske Industrivarer, den Told, som Ministeren antog, Befolkningen maatte betale, og som han anslog til 20 Mill. Kr. Jeg maa da først gøre opmærksom paa, at ifølge Ministerens egne Motiver til Toldlovsforslaget udtales det flere Steder, at Tolden langt fra udnyttes. Jeg skal eksempelvis nævne Klædevarer og Ost, og jeg skal endvidere anføre, at gennem mange Andragender hævdes det, at netop Tilstedeværelsen af danske Fabrikker har bragt Udlandets Priser ganske betydeligt ned. Naar man nu vil være paa den sikre Side, kan det vel nok siges, at Toldbeskyttelsen kun udnyttes med Halvdelen, og herved gaar den faktiske Byrde ned fra 20 Mill. Kr. til 10 Mill. Kr. Maaske Ministeren vilde sætte det lidt højere, jeg skal ikke diskutere med ham om et Par Millioner Kroner mere eller mindre, men han anførte, som sagt, de 20 Mill. Kr. i Gaar. Da nu Landbrugsbefolkningen kun udgør $\frac{2}{5}$ af Landets Befolkning, kan Landbruget kun komme til at bære 4 Mill. Kr. heraf, og det endda kun for saa vidt Landbruget bruger lige saa mange toldbeskyttede Varer som andre Samfundsklasser. Det gør nu Landbruget som bekendt ikke. Altsaa, for at Landbrugets 1 Mill. Mennesker muligvis aarlig kunne tjene en 4 Mill. Kr., gaar man med til en Toldreform, hvis Følger man ikke kan overse, og som vil skabe