

var min Fortid, som det ærede Medlem saa smagfuldt sagde.

Det ærede Medlem rettede jo til Slut en Appel til Socialdemokraterne om, at de skulde opgive deres frihandelsvenlige Standpunkt. Den Appel tror jeg nu er forgæves. Jeg ved ikke, om der er nogen af Socialdemokraterne, der fortryder det, men en Ting er ganske sikker: Partiet har saa højtideligt og bindende taget Standpunkt paa den frihandelsvenlige Side, saa det kommer det sandelig ikke væk fra. Det er gjort i store og flammende Ord i Tinget og i store og flammende Ord ude i Befolkningen. Det er gjort i Hundreder af Ændringsforslag, det er gjort i Betænkninger, i talløse Artikler i Bladene. Den Ting staar skam fast. Man kan anse det for mere eller mindre heldigt, for mere eller mindre morsomt —, og jeg kan godt forstaa, at det ærede 3die Medlem for 9ende Kreds, som gerne vil have saa megen Beskyttelse som mulig, nu føler, at han har mistet en meget værdifuld allieret — men det er et Faktum, han maa regne med, og som ganske vist synes mig at maatte gøre hans Modstand mod Toldreformen noget svagere.

Nu har jeg kun et Par Bemærkninger til det ærede 7ende Medlem for 1ste Kreds (Brandes). Det ærede Medlem sagde, at det Forslag, Højre havde stillet, vilde medføre en Indtægt af 11 Mill. Kr. mere end den nuværende Toldlov, og at mit Forslag vilde medføre en Indtægt af 11 Mill. Kr. mindre. Det er dog en Misforstaaelse, thi hvad der er Tale om, er, at Højres Ændringsforslag vilde medføre en Indtægt af noget over 10 Mill. Kr. mere end det af mig forelagte Forslag. Men disse 10 Mill. Kr. fremkomme ganske vist derved, at man forhøjer Beskyttelsessatserne, medens man lader Nedgangen paa Raastoffer og paa de finansielle Artikler bestaa. Derfor, uagtet det finansielle Resultat ikke bliver væsentlig meget anderledes end efter den nugældende Toldlov, bliver det med Hensyn til Beskyttelsen et ganske andet Resultat. Naar man nedsætter Tolden i Millioner paa Raastoffer og i Millioner paa finansielle Artikler og i samme Tal forhøjer den paa Beskyttelsessatserne, er det jo et meget stort Skridt i protektionistisk Retning.

Ja, saa har jeg ikke mere at bemærke. Det ærede 7ende Medlem for 1ste Kreds rettede jo i øvrigt det væsentlige af sine Bemærkninger til den ærede Ordfører. Ja, i en lille Sidebemærkning sammenlignede han sig selv med en Skildpadde og mig

med en Hare. Jeg kan ikke forstaa, at det ærede Medlem sammenligner sig selv med en Skildpadde, er der noget, han ikke har Lighed med, er det saadant et Dyr. Men det ærede Medlem sagde, at naar han, i dette Dyrs Lignelse, kom i Nærheden af det Sted, hvor jeg havde været, var jeg altid forsvunden.

Nej, Forholdet er dette, at naar jeg staar paa et Sted, har det ærede Medlem, i dette Dyrs Lignelse, aldeles ingen Lyst til at komme derhen. Men hvis jeg et Øjeblik flytter mig derfra, saa bevæger dette pansrede Dyr sig derhen og sætter sig der, hvor mine Støvlehæle have sat deres Mærke, og siger: Her er dog dejligt, jeg kan ikke begribe, hvorfor han gik sin Vej.

Formanden: Der er endnu indtegnet 6 Talere, og da Tiden er saa langt fremskreden, vil jeg her afbryde Forhandlingerne og ansætte et nyt Møde til i Morgen, Kl. 1¹/₂.

Dagsordenen vil da være:

1) *Valg af 9 Medlemmer til et Udvalg angaaende:*

Forslag til Lov om Adgang for Københavns Havnevæsen til Ekspropriation af Bolværker m. m. i Københavns Havn.

2) *Fortsættelse af tredie Behandling af:*

Forslag til Lov om Toldafgifterne m. m.

3) *Anden Behandling af:*

Forslag til Lov om Afgift af indenlandsk Roesukker og af Raffinering af Sukker.

Mødet hævet Kl. 4²⁵.