

for Ministeren ikke sammen med Udenrigsministeren vil tage dette Forslag til Forhandling og forhandle til Ende om det med den fremmede Magt og saa bagefter fremsætte sine Anskuelse derom for den danske Rigsdag, det forstaar jeg ikke. Den modsatte Vej, som Ministeren har valgt her, nemlig at stille sig saaledes, at han ikke vil imødekomme Frankrig, medens han samtidig forlanger af Rigsdagen, at den skal tage Sagen op til Behandling for *maaske* at imødekomme Frankrig, synes mig, set i Lys af de øvrige Forhandlinger, der føres med Hensyn til Handels-traktater og Toldforslag, at være uheldig.

**Finansministeren (Vilhelm Lassen):** Det Resultat, vi skulle naa til angaaende denne Lov, skulle vi naa til som Følge af Overvejelser om, hvad der passer vore Forhold bedst, og ikke af andre Hensyn.

**Madsen-Mygdal:** Jeg paaskønner, at det ærede 7de Medlem for 1ste Kreds (Brandes) var enig med mig i, at Arbejdet i Toldudvalget blev fremmet godt, at vi arbejdede stærkt paa at naa til en Løsning af Sagen, men jeg paaskønner ikke, at han siger, at dette Arbejde standsede paa Grund af Forbindelse med en anden Sag, at altsaa ifølge hans Udtryk denne Sag ikke blev behandlet i Udvalget udelukkende af Hensyn til sin egen Betydning, sit eget Værd. Jeg maa paa det bestemteste som Formand i dette Udvalg protestere mod en saadan Udtalelse, thi Behandlingen af Toldsagen er fremmet uden noget som helst Hensyn til andre Sager og uden nogen som helst Sammenblanding med andre Sager. Det var blot denne korte Bemærkning, jeg gerne vilde gøre.

**Formanden:** Det ærede 7de Medlem for 1ste Kreds har Ordet for en kort Bemærkning.

**Brandes:** Det ærede Medlem har misforstaaet mig, jeg har ikke sagt, at der ikke i Toldudvalget blev arbejdet paa Toldforslaget rent sagligt, der blev arbejdet derpaa i Begyndelsen, i de første Uger, efter at dette Udvalg var nedsat, men Arbejdet standsede paa Grund af, at denne Sag politisk var sat i Forbindelse med en anden stor politisk Sag, nemlig Forslaget om den kommunale Valglov, og dette Udvalg, som havde begyndt sit fortræffelige Arbejde under det ærede Medlems Ledelse, standsede pludselig dette sit

Arbejde, uden at der blev angivet nogen Grund dertil for Udvalgets Medlemmer. Det kunde jeg faa konstateret, hvis jeg havde Udvalgets Protokol foreliggende her; der var ingen anden Grund end den, at man skulde se at komme til Enighed om den kommunale Valglov, og da man ikke kunde det, gik Toldloven bort i den Strøm, der rev alle de andre Forslag bort.

**Madsen-Mygdal:** Jeg maa gentage, at denne Sag er behandlet uden nogen politisk Forbindelse med nogen anden Sag.

Da ikke flere forlangte Ordet, sluttedes Forhandlingen.

*Lovforslagets Overgang til 2den Behandling.*

*vedtoges uden Afstemning.*

**P. G. C. Jensen:** Jeg tillader mig at foreslaa, at Lovforslaget henvises til et Udvalg paa 15 Medlemmer.

Uden Forhandling og Afstemning  
*vedtoges dette Forslag.*

Derpaa gik man til:

*Første Behandling af Forslag til Lov om Afgift af indenlandsk Roesukker og af Raffinering af Sukker.*

(Lovforslaget findes i Tillæg A., Sp. 3335—40.)

Sagen sattes til Forhandling.

**Tolderlund:** Ogsaa jeg deler for dette Forslags Vedkommende de Betragtninger, som bleve udtalte af den højtærede Finansminister ved Forelæggelsen af de 4 indirekte Skattelove, at den Behandling, som dette Forslag vil blive gjort til Genstand for, er en umiddelbar Fortsættelse af, hvad der fandt Sted forrige Aar, saa meget mere som Forslaget foreligger i aldeles uforandret Skikkelse, og der derhos mig bekendt ikke er indtraadt nogen Forandring i Henseende til Brysselerkonventionen, idet jeg i alt Fald ikke ved af, at der er sket nogen Opsigelse af denne Konvention, som jo kunde opsiges 1. September 1907 til Ophør 1. September 1908. Jeg skal derfor afholde mig fra at komme nærmere ind paa Forslaget, men skal kun bemærke, at dette Forslag blev efter 1ste