

for Galanterivarer og for alle de Positioner i Toldloven, der staa i Forbindelse med Galanterivaregruppen, ogsaa den her omtalte Position. Hvis man vilde foreslaa en Værditold paa dette Punkt, var det en retfærdig og rimelig Løsning, og efter mit Skøn den eneste retfærdige Løsning, der kan gives, thi den her foreslaaede Deling rammer jo alligevel ikke, hvor den skal.

Under Nr. 1 har Mindretallet foreslaaet at indføre en ny Told, en ny Beskyttelse paa Cikorierødder, „grønne (ej tørrede), 1 Kg. 1½ Øre.“ Det høje Ting ved, at jeg i meget stærk Grad er imod alt, hvad der hedder Toldbeskyttelse, og navnlig vil jeg ikke kunne gaa med til nogen som helst ny Toldbeskyttelse. Denne Tale om, at det særlig skal være til Gavn for Landbruget, frister mig ikke, saa meget mindre som jeg, som det høje Ting meget godt ved, gerne vil bort fra, hvad der hedder Landbrugsbeskyttelse. I al Almindelighed har Landbruget jo ingen Beskyttelse, men der kan være enkelte Punkter, hvor det har det, og hvor jeg gerne vil være med til at fjerne den, om det overhovedet er muligt, og da saa snart som muligt. Men at vi skulde gaa med til at indføre en ny Beskyttelse her, kan det høje Ting ikke vente. Jeg vil derfor anbefale ærede Meningsfæller at stemme baade mod Ændringsforslag Nr. 2 og Ændringsforslag Nr. 1.

Angaaende Sukkertolden finder jeg ingen Anledning til at udtale mig. Derom har det ærede 3die Medlem for 5te Kreds (H. P. Pedersen) udtalt sig, og han vil vel navnlig udtale sig derom, naar Roesukkerloven foreligger til Behandling. Mit Skøn om det Forhold, der her er Tale om, er, at vi opnaa gennem Roesukkerloven i Forbindelse med Toldloven en ret klækkelig Nedgang i den nuværende Beskyttelse. Jeg vilde selvfølgelig ønske en noget større Nedgang, det behøver jeg ikke at minde om. Men hvis vi paa Toldloven som Helhed taget kunde opnaa en saadan Nedgang i Beskyttelsen som den, der foreslaas her for Sukkerfabrikationen, vilde jeg være meget glad og anse det for et godt Skridt i Retning af mine Ønskers Maal.

Formanden: Det ærede 3die Medlem for 5te Kreds har Ordet for en kort Bemærkning.

H. P. Pedersen: Uden at komme ind paa en Omtale af den Betænkning, der er afgiven om indenlandsk Roesukker, og

som ikke ligger for til Behandling i Dag, vil jeg rette et Par Bemærkninger til det ærede 7de Medlem for 1ste Kreds (Brandes). Det ærede Medlem sagde, at Fler-tallets Forslag om at ændre 7 Øre til 6½ for 2den Positions Vedkommende i Sukkerloven vilde betyde en Førøgelse af den nu bestaaende Beskyttelse. Deri tager det ærede Medlem meget fejl. Det Sukker, der nu vil komme ind under 2den Position i Sukkerloven, er tidligere gaaet ind under 1ste Position, fordi det har en Lys-hedsgrad Nr. 18, og det er nu for at kunne konkurrere med det danske Sukker gaaet ind til en Told af 12 Øre pr. Kg. Nu gaar det ind til en Told af 6½ Øre pr. Kg. Med andre Ord, det danske Sukker har paa dette Omraade hidtil haft en Beskyttelse af mindst 6,86 og muligvis i enkelte Tilfælde af 7,50. Nu faar det alt-saa en Beskyttelse af 2,50. Det kan virkelig ikke siges at forøge hverken Tolden paa dette Sukker eller Beskyttelsen paa dette Omraade. Ligeledes talte det ærede Medlem om, hvad der vilde blive Følgen, naar Beskyttelsen for Raasukker til Raffinaderibrug bliver forøget. Men det, vi have foreslaaet, er, at denne Beskyttelse nu kommer til at bestaa i en Spændvidde af 0,95. Tidligere var det, som jeg udtalte, en Spændvidde af 1,50; der er med andre Ord en Nedgang af 37 pCt. fra det bestaaende. Mere skal jeg ikke sige for ikke at forlænge denne Debat, som rettelig hører hjemme under Behandlingen af et andet Lovforslag.

Ordføreren (Hey): Jeg skal tillade mig at anbefale ærede Meningsfæller at stemme for Ændringsforslag Nr. 2 angaaende ædle Metaller. Jeg kan ganske henholde mig til de Bemærkninger, det ærede 7de Medlem for 1ste Kreds (Brandes) har fremsat i den Anledning. Ogsaa jeg mener, at der er Grund til at vedtage andre Satser end Lovforslagets, og jeg vil anse dette Ændringsforslag, der nu foreligger, for at kunne give Anledning til en Forhandling om denne Sag. Jeg anbefaler derfor dets Vedtagelse i Haab om, at vi i Fællesudvalget ville kunne komme til et Resultat. Jeg skal ogsaa anbefale ærede Meningsfæller at stemme for Ændringsforslaget under Nr. 1, men her maa jeg tage ganske bestemt Afstand fra Ændringsforslagets Indhold. Jeg anbefaler kun denne Afstemning for ogsaa at føre det sidste af et æret Mindretal stillede Forslag frem til Fællesudvalg.